

رابطه پنج عاملی شخصیت و شادکامی در سازگاری زوجین مراجعه کننده به مراکز مشاوره منطقه ۱ شهر تهران

معصومه محبوبی قرخلو^۱، پوشنگ خیرخواهی^۲، هایله سهیلیان^۳

۱- گروه روانشناسی عمومی دانشگاه آزاد اسلامی واحد رودهن، تهران، ایران، نویسنده مسئول. ۲- گروه روانشناسی عمومی دانشگاه آزاد اسلامی واحد رودهن، تهران، ایران.

اطلاعات مقاله	چکیده
نوع مقاله پژوهشی	مقدمه: هدف از پژوهش حاضر، بررسی رابطه پنج عاملی شخصیت و شادکامی در سازگاری زوجین مراجعه کننده به مراکز مشاوره منطقه ۱ شهر تهران است. روش کار: این پژوهش توصیفی از نوع همبستگی بود. حجم نمونه این پژوهش شامل ۲۶۰ زوج (۱۳۰ زن و ۱۳۰ مرد) مراجعه کننده به مرکز مشاوره منطقه ۴ شهر تهران بود که به روش نمونه گیری در دسترس انتخاب شدند. ابزارهای پژوهش پرسشنامه های پنج عاملی شخصیت نئو، شادکامی آکسфорد و سازگاری زناشویی اریج بود. داده ها با استفاده از نرم افزار آماری SPSS نسخه ۲۱ و آزمون واریانس چند متغیره (مانوا) مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. یافته ها: نتایج آزمون رگرسیون نشان می دهد که بین سازگاری زناشویی و شادکامی ارتباط مستقیم و معناداری وجود دارد. بحث: بین سازگاری زناشویی و هوش معنوی ارتباط مستقیم و معناداری وجود دارد.
تاریخچه مقاله دریافت: ۱۳۹۶/۱۲/۱۶ پذیرش: ۱۳۹۷/۵/۹	
کلید واژگان پنج عاملی شخصیت، شادکامی، سازگاری زوجین.	
نویسنده مسئول Email: masoumehmahboubi.1364@gmail.com	

است، وقتی که همه جنبه های مشترک زندگی شان را در نظر بگیرند^(۳). رضایت مندی زناشویی یک مفهوم چند بعدی است که عوامل گوناگونی را شامل می شود و این عوامل در رضایت یا ناخشنودی کلی از روابط نقش دارند و به طور کلی هر زوجی از روابط خود انتظارات متفاوتی دارند^(۴). شخصیت نیز به الگوهای ثابت شناخت هیجان و رفتار گفته می شود که در شرایط خاص فعال می گردد. این تعریف مورد تأیید همه روانشناسان شخصیت با رویکردهای مختلف است و به دو جنبه مهم شخصیت تأکید دارد: ۱) شخصیت یک فرآیند پویاست که توسط تعامل پیوسته و مداوم واقعی ذهنی، رفتاری، محیطی مشخص می گردد. ۲) ذاتی بودن شخصیت که به نوعی پتانسیلی است برای انعطاف پذیری پاسخ دهیم^(۵) تحقیقات نشان میدهدند که عوامل شخصیتی، پیش بینی های تجربی در سازگاری زناشویی هستند. سازگاری زناشویی با توجه به اهمیت نهاد خانواده در جوامع امروزی، ارتباط آن با کیفیت زندگی و تأثیرگذاری بر جنبه های مختلف از جمله سلامت جسمی و روانی از دهه ۱۹۹۰ مورد توجه قرار گرفته است. سازگاری زناشویی عبارت از وضعیتی است که در آن زن و شوهر در بیشتر مواقع احساس ناشی از خوشبختی و رضایت از همدیگر را دارند و فرآیندی است که در طول زندگی زن و شوهر بوجود می آید که لازمه آن

مقدمه
امروزه خانواده همچنان به عنوان زیربنایی ترین رکن جامعه، مورد توجه تمام دستاندرکاران تعلیم و تربیت است. سازمان بهداشت جهانی، خانواده را به عنوان عامل اجتماعی اولیه در افزایش سلامت و بهزیستی معرفی کرده است^(۱). خانواده با ازدواج دو نفر شروع می شود و به تدریج با تولد فرزندان گسترش می یابد؛ بنابراین، اساس کارکردهای خانواده با نحوه سازگاری زوجها شکل می گیرد. سازگاری زوج ها نه تنها بر میزان رضایتمندی و احساس خوشبختی برای رشد فرزندان به وجود می آید با توجه به اهمیت سازگاری زناشویی و تعادل خانواده و جامعه بشر از دیر باز با این سوال مواجه بوده است . انسان ها می توانند تصمیم بگیرند با چه کسی، چه موقع ازدواج کنند و بنابراین پدیده ازدواج در زندگی انسان نقش اصلی ایفا می کند . از جمله مسائل مهمی که از زمان های دور تا کنون همواره مورد توجه کامل انسان بوده است عوامل مؤثر در سازگاری زناشویی است. زیرا این عوامل هر رفتاری را به گونه ای دستخوش تغییر می کند . داشتنمداد زیادی در این رابطه اندیشیده اند و اثرات جایگاه آن را در نظام طبیعی انسان جستجو کرده اند^(۲). رضایت از زندگی زناشویی همان احساس عینی از خشنودی، رضایت و لذت تجربه شده توسط زن یا مرد

پایین)، تعیین‌کننده سطح سازگاری افراد است، به عبارت دیگر هر قدر سطح شادکامی زوجین پایین باشد، سطح سازگاری آنها پایین می‌آید به طوریکه افراد دیگر تمایل به زندگی با شریک فعلی خود ندارند، زیرا که احتمال می‌دهند مانند گذشته ناسازگاری‌ها ادامه پیدا کند (۲۴). شادکامی زوجین یک ساختار موافقی (اما مترادف نیست) با رضایت است، که شامل ابعاد نگرش و همچنین احساسات و عواطف مثبت است (۲۵). تولیین (۲۰۱۰) نیز معتقد است زندگی شاد زوجین با انتظارات واقعی از یکدیگر برآورده می‌شود. به همین دلیل ضروری است که به عوامل مؤثر بر شادکامی زوجین توجه شود. با شناسایی این عوامل می‌توان بر رضایت و شادکامی ازدواج‌های موجود افزود و از این طریق از پیامدهای ناگوار نابسامانی‌های خانوادگی جلوگیری کرد. برخی از نظریه‌پردازان رسیدن به شادکامی را از طریق توجه به ارزش‌ها و اهداف معنوی، نیازهای اساسی، معنadar بودن زندگی و عشق به خدا امکان پذیر می‌دانند (۲۶). و نیایش و ارتباط معنوی با خداوند و برخورداری از زندگی معنوی، را از عوامل مهم و اساسی در ایجاد شادکامی می‌دانند (۲۷).

روش کار

روش این پژوهش با توجه به ماهیت موضوع و خصوصیات جامعه آماری در تحقیق حاضر عمدهاً از روش توصیفی از نوع همبستگی و نیز از روش استنادی و کتابخانه‌ای استفاده شد. در این تحقیق جامعه آماری با توجه به هدف آن شامل کلیه زوجین مراجعه کننده به مراکز مشاوره منطقه ۱ شهر تهران بود. که تعداد آن‌ها ۲۶۰ زوج (۱۳۰ زن و ۱۳۰ مرد) می‌باشد. روش نمونه‌گیری در این پژوهش به صورت در دسترس می‌باشد. به این صورت که از بین مناطق ۲۲ گانه شهر تهران، منطقه ۱ انتخاب شده و از بین مراکز مشاوره این منطقه ۲ مرکز مشاوره به صورت در دسترس انتخاب شد.

ابزار گردآوری داده‌ها

۱- پرسشنامه سنجش صفات پنج گانه شخصیتی NEO: پرسشنامه NEO یکی از جدیدترین پرسشنامه‌های مربوط به ارزیابی ساخت شخصیت بر اساس دیدگاه تحلیل عاملی است. پرسشنامه شخصیتی NEOPI-R جانشین تست NEO است که در سال ۱۹۸۵ توسط مک کری و کاستا تهیه شده بود. این پرسشنامه ۵ عامل اصلی شخصیت و ۶ خصوصیت در هر عامل یا به عبارتی ۳۰ خصوصیت را اندازه می‌گیرد. این پرسشنامه فرم کوتاهی نیز به نام (NEO-FFI) نیز دارد که یک پرسشنامه ۶۰ سؤالی است و برای ارزیابی ۵ عامل اصلی شخصیت به کار می‌رود (۲۷).

۱- Gantt and Clark West

۲- happiness

۳- vivacity

انطباق سلیقه‌ها، شناخت صفات شخصیتی، ایجاد قواعد رفتاری و شکل گیری الگوهای مراوده‌ای است (۶). از جمله عوامل مؤثر بر سازگاری زناشویی، متغیرهای شخصیتی است (۷) مطالعات انجام شده به طور عمومی (۸) نشانگر آن است که ویژگی‌های شخصیتی با تمام عملکردهای انسان ارتباط دارد. شخصیت به صورت مستقیم و به عنوان عاملی تأثیر گذار بر فرآیند ارتباطی زوج‌ها اثر دارد. شخصیت یک نفر انواع معین و متفاوتی از واکنش‌ها را از طرف مقابل فرا می‌خواند و بالطبع رضایت زناشویی و میزان سازگاری آن‌ها را متأثر می‌سازد (۹). نتایج یافته‌های محققان (۱۷-۱۰) که وجود روابط بین عوامل شخصیتی و بازده زناشویی زوج‌ها را با استفاده از طرح‌های طولی و مقطعی و به کارگیری آزمون NEO مورد ارزیابی قرارداده اند نشانگر آن است ویژگی‌های شخصیتی زوج‌ها از جمله مؤثرترین عوامل میزان رضایت از زندگی است که در تبیین تغییرات رضایت مندی زناشویی اهمیت ویژه‌ای دارد و عوامل شخصیتی پیش‌بینی کننده‌های تجربی در سازگاری زناشویی هستند. پژوهش هامبد، دونلان، لاکانو، مک گیو و بارت (۲۰۱۰) بر روی ۱۸۰۵ زوج متأهل نشان داد که ویژگی‌های شخصیتی زوج‌ها به عنوان پیش‌بینی کننده روانی سازگاری زناشویی از اهمیت زیادی برخوردار است. پژوهش‌های (۱۸-۲۰) در بررسی ویژگی‌های شخصیتی متمرکز بر نقش تفاوت و شباهت ویژگی‌های سازگاری و رضایت از زندگی زوج‌ها است. به باور گانت و کلارک وست (۲۰۰۷) تفاوت‌های فکری، رفتاری و سایر ویژگی‌های همسران در افزایش و تشابه بیشتر بین از هم پاشیدگی زناشویی نقش دارد همسران با سطوح بالاتری از رضایت زناشویی و سطوح پایین تری از عواطف منفی همراه است و این زوج‌ها سازگارتر و شادترند. احساس شادی^۳ و نشاط^۴ از ضروری ترین خواسته‌های فطری و نیازهای روانی انسان به شمار می‌رود و به دلیل تأثیرات عمدی بر سالم‌سازی و بهسازی جامعه مدت مدیدی است که ذهن آدمیان را به خود مشغول کرده است (۲۱). یکی از مسائل مهم و تأثیرگذار در زندگی و پویایی آن، شادکامی است. شادکامی به معنای خوشی، خرمی، سرور، طراوت و زندگانی، در رشد و بالندگی همسران و همچنین در بروز استعدادها و خلاقیت آنان نقش اساسی دارد. خانواده‌ای که به نشاط و اندوهگین است نمی‌تواند از استعدادهای نهفته خویش بهره کافی را ببرد. زندگی زناشویی و مشترک اگر تنهی از رضایتمندی، و شادکامی باشد، پایداری کمتری خواهد داشت. در زمینه عوامل شادکامی تحقیقات زیادی صورت گرفته است (۲۲). مطالعه روابط زوج‌ها می‌تواند به تصحیح چهارچوب ساختاری روابط زوجها کمک کند. مهمترین اجزای کیفیت روابط زناشویی، شادکامی زوجین است که نشان دهنده سطح شادکامی در ابعاد متنوع از روابط زناشویی است (۲۳). به طور ضمنی سطحی از شادکامی (بالا و

۱۱،۱۸،۲ شهر تهران (بر پایه چهار بخش غرب، مرکز، جنوب و شمال) و شهرستانهای کرج، شهریار و اسلامشهر انتخاب شدند. آلفای کرونباخ برای کل فهرست برابر با ۰/۹۱ بود. همبستگی پیرسون بین فهرست شادکامی آکسفورد با فهرست افسردگی بک وزیر مقیاس‌های برون گرایی و نوروزگرایی پرسشنامه ۰/۳۹، ۰/۴۵، ۰/۴۸ با ۰/۴۰ بود که روایی همگرا و واگرای فهرست شادکامی آکسفورد را تایید می‌کرد. نتایج تحلیل عاملی با استخراج ۵ عامل؛ رضایت از زندگی، حرمت خود، بهزیستی فاعلی، رضایت خاطر و خلق مثبت توانستند با ارزش ویژه بزرگتر از ۱ در مجموع ۴/۹۷٪/واریانس کل را تبیین کنند. میانگین نمره‌های آزمودنی های ایرانی در فهرست شادکامی آکسفورد (۰/۰۷) با یافته‌های پژوهش آرگایل (M=۳۵/۶) متفاوت بود.

۳- پرسشنامه سازگاری اسپانیز:

پرسشنامه سازگاری زناشویی گراهام بی اسپانیز (DAS) (توسط اسپانیز در سال ۱۹۷۶ منتظر سنجش سازگاری بین زن و شوهرها و یا هر دو نفری که باهم زندگی می‌کنند تنظیم شده است. این مقیاس یک ابزار ۳۲ سؤالی برای ارزیابی کیفیت رابطه‌ی زناشویی از نظر زن یا شوهر یا هر دو نفری است که با هم زندگی می‌کنند. نمره‌ی کل مقیاس با آلفای کرونباخ ۰/۹۶ از همسانی درونی خوبی برخوردار است. همسانی درونی خرد، مقیاس‌ها بین خوب تا عالی است. رضایت دونفری ۹۴٪، همبستگی دو نفری ۸۱٪، توافق دو نفری ۹۰٪ و ابراز محبت (ثنایی، ۱۳۷۹). در این پژوهش نیز از طریق آلفای کرونباخ آرگایل این مقیاس ۹۴٪ به دست آمد.

یافته‌ها

به منظور بررسی نرمال بودن شاخص‌های آماری مورد مطالعه از آزمون کالموگروف اسمایرنوف استفاده شد. با توجه به نتایج آزمون کالموگروف اسمایرنوف همانطور که ملاحظه می‌شود مقدار K در هیچ سطحی معنادار نیست. بنابراین نرمال بودن توزیع نمرات تایید می‌گردد. لذا می‌توان آزمون پارامتریک رگرسیون را انجام داد (جداول ۱ و ۲).

جدول ۱- بررسی مفروضه نرمال بودن توزیع "کالموگروف اسمایرنوف"

شاخص آماری	کالموگروف اسمایرنوف	سطح معناداری
سازگاری زناشویی	۰/۶۳	۰/۸
شادکامی	۱/۲	۰/۱۰۷
نوروتیک	۰/۸۵	۰/۴۵
برونگرایی - رونگرایی	۰/۹۹	۲۸
باز بودن به تجربه	۰/۵۸	۰/۸۸
دلپذیر بودن	۰/۸	۰/۵۴
با وجود بودن	۰/۹۶	۰/۳۲

در هنجاریابی آزمون NEO که توسط گروسوی فرشی (۱۳۸۰) روی نمونه‌ای با حجم ۲۰۰۰ نفر از بین دانشجویان دانشگاه‌های تبریز، شیراز و دانشگاه‌های علوم پزشکی این دو شهر گرفت ضریب همبستگی ۵ بعد اصلی را بین ۰/۵۰ تا ۰/۸۷ گزارش کرده است. ضرایب آلفای کرونباخ در هر یک از عوامل اصلی رون آزدگی خوبی، برون گرایی، باز بودن، سازگاری و با وجودانی به ترتیب ۰/۸۶، ۰/۷۳، ۰/۵۶، ۰/۶۸ و ۰/۸۷ به دست آمد. جهت بررسی اعتبار محتوایی این آزمون از همبستگی بین دو فرم گزارش شخصی (S) و فرم ارزیابی مشاهده گر (R)، استفاده شد، که حداقل همبستگی به میزان ۰/۶۶ در عامل برون گرایی و حداقل آن به میزان ۰/۴۵ در عامل سازگاری بود (۰/۲۷). در پژوهش آتش روز (۱۳۸۶) با استفاده از روش همسانی درونی، ضریب آلفای کرونباخ برای هر یک از ۵ صفت: روان آزدگی خوبی، برون گرایی، گشودگی، سازگاری و وجودانی بودن به ترتیب ۰/۷۴، ۰/۷۲، ۰/۵۵ و ۰/۷۷ به دست آمد.

۲- پرسشنامه شادکامی آکسفورد:

آزمون شادکامی آکسفورد دارای ۲۹ ماده است و میزان شادکامی فردی را می‌سنجد. این آزمون در سال ۱۹۸۹ توسط مایکل آرگایل و براساس پرسشنامه افسردگی بک (BDI) ساخته شده است.

آرگایل و همکاران پایایی پرسشنامه آکسفورد را به کمک ضریب آلفای کرونباخ ۰/۹۰ و پایایی باز آزمایی آن را طی هفت هفته ۰/۷۸ گزارش کرده‌اند. روایی هم‌زمان این پرسشنامه با استفاده از ارزیابی دوستان افراد درباره آنها ۰/۴۳٪ محاسبه شده همچنین از آنجایی که شادکامی دارای سه بخش عاطفه مثبت، رضایت و نبود عاطفه منفی دانسته شده، همبستگی این پرسشنامه با مقیاس عاطفه مثبت برادران (۰/۳۲)، با شخص رضایت از زندگی (۰/۵۷) و با پرسشنامه افسردگی بک (۰/۵۲) محاسبه شد.

در پژوهشی که توسط علی پور و آگاه هریس (۱۳۸۶) به منظور بررسی اعتبار و پایایی فهرست شادکامی اکسفورد (OHI) آرگایل (۲۰۰۱) اجرا شد، نمونه‌ای مشکل از ۱۴۲ مرد و ۲۲۷ زن از بین کارمندان و دانشجویان ساکن تهران با میانگین سنی ۲۴ سال و ۱۱ ماه و دامنه سنی ۱۸-۵۳ سال از مناطق

جدول ۲- نتایج تحلیل رگرسیون

شاخص آماری منبع	ضریب رگرسیون	خطای معیار	ضریب استاندارد رگرسیون	T	p	تولرانس
مقدار ثابت	۱۰۶/۸	۸/۷	-	۱۲/۲۲	.۰۰۰۱	-
شادکامی	۰/۱۲۶	۰/۰۵۵	۰/۱۹۱	۲/۳	.۰۰۲۳	.۰/۹۵
نوروتیک	-۰/۲۶	۰/۱۴	-۰/۱۶	-۱/۸۵	.۰/۰۶۶	.۰/۸۱
برونگرایی - رونگرایی	۰/۱۴۹	۰/۱۷۸	۰/۰۸۲	۰/۸۳	.۰/۴	.۰/۶۸
باز بودن به تجربه	-۰/۱۶	۰/۲۳۴	-۰/۰۷۸	-۰/۷	.۰/۴۸	.۰/۵۴
دلپذیر بودن	۰/۴۷۸	۰/۱۶۸	۰/۳	۲/۸۹	.۰/۰۰۴	.۰/۵۹
با وجودان بودن	-۰/۵۲	۰/۱۵۵	-۰/۳	-۳/۴	.۰/۰۰۱	۱/۲

تمامین می کند(۳۶). ادبیات گسترده ای در مورد ارتباط صفات شخصیتی و شادکامی وجود دارد (همانند(۳۷ و (۳۸) دریافتند که داشتن روابط مثبت با دیگران، هدفمند بودن زندگی، رشد شخصیتی، دوست داشتن دیگران و زندگی از اجزای شادکامی هستند. شوارتز و استراک معتقدند که افراد شادکام کسانی هستند که در پردازش اطلاعات برای خوشبینی و خوشحالی سوگیری دارند یعنی اطلاعات را به گونه ای پردازش و تفسیر می کنند که به خوشحالی آنها منجر می شود (۴۰). رضایت از زناشویی نیز یکی از فاکتورهای مهم و مؤثر بر سلامت زنان و از مهم ترین شاخص های رضایت از زندگی است. سازگاری و رضایت از زناشویی وضعیتی است که در آن زن و شوهر بیشتر موقع از با هم بودن احساس خوبی خواسته و رضایت می کنند که از طریق علاقه متقابل، مراقبت از یکدیگر، پذیرش، درک یکدیگر و ارضای نیازها از جمله نیاز جنسی ایجاد می شود (۴۱). (۴۲) ضمن بررسی رابطه بین رضایت از زناشویی و شادکامی با نوع اشتغال زنان بیان می کنند که با آموزش مهارت‌های زندگی سالم از جمله ورزش، تفریح و ارتباط صمیمانه با دوستان میتوان سطح شادکامی افراد جامعه را بالاتر برده و بالطبع زندگی زناشویی آنها را تحت تاثیر قرار داده و بین زوجین رضایت از زناشویی ایجاد نمود. آنها به این نتیجه دست یافته‌اند که بین شادکامی و رضایت از زناشویی. همبستگی مثبت و معنادار وجود دارد. همچنین پژوهش (۴۳) در زمینه ویژگی های شخصیتی و شادکامی نشان دادند که شادکامی با سطح بالای بروز گرایی و سطح پایین روان رنجورخویی مرتبط است (۴۴).

تشکر و قدردانی

نویسنده این مقاله مراتب تشکر و قدردانی خود را از کلیه زوجین شرکت کننده در این پژوهش را اعلام می دارد.

اطلاعات مندرج در جدول مربوط به نتایج آزمون رگرسیون است. لازم به توضیح است که یکی دیگر از پیش فرض های اجرای رگرسیون بررسی مفروضه هم خطی است. هم خطی به بررسی وجود رابطه همبستگی بین متغیرهای مستقل یا پیش بین می پردازد. اگر مقدار تولرانس نزدیک به صفر باشد بیانگر وجود ارتباط بین متغیرهای مستقل است. با توجه به اینکه مقدار تولرانس در جدول ۰/۸۴ است، لذا بین متغیرهای مستقل همبستگی بالای وجود ندارد و اجرای آزمون رگرسیون بلا مانع است. همچنین نتایج مندرج در جدول نشان می دهد که شادکامی ، دلپذیر بودن و با وجودان بودن می تواند سازگاری زناشویی را پیش بینی کند. نتایج آزمون رگرسیون نشان می دهد که بین سازگاری زناشویی و شادکامی ارتباط مسنتقیم و معناداری در سطح ۰/۰۵ وجود دارد همچنین بین دلپذیر بودن ارتباط مستقیم و معناداری در سطح ۰/۰۱ و بین باوجودان بودن و سازگاری زناشویی ارتباط معکوس و معناداری در سطح ۰/۰۱ وجود دارد.

بحث و نتیجه گیری

این پژوهش با یافته های (۲۸- ۳۳) همسو می باشد. روابط زناشویی به عنوان شاخص اصلی نهاد خانواده، رابطه ای است میان زن و مرد برای یک زندگی مشترک و تشکیل خانواده. کیفیت روابط زناشویی بر همه ابعاد کارکرد خانواده از جمله پایداری، تداوم، حمایت از فرزندان و شادکامی زوجین تاثیر دارد. روابط زناشویی یکی از عوامل پیشرفت اعضای خانواده در دستیابی به اهداف زندگی است (۳۴). همانگونه که برادری^۱ تأکید دارد، رضایت از زندگی زناشویی نه تنها موجب می شود افراد شادتر، با نشاطتر و سالمتر زندگی کنند بلکه سهم عمدتی در سلامت والدین، تربیت نسل بعد و دوام زندگی دارد (۳۵). با این وجود، می توان پذیرفت رضایتمندی از زناشویی، حاصل خشنودی و سازگاری زن و شوهر در ابعاد مختلف زندگی مشترک است و استحکام بنیان خانواده و سلامت والدین را

References

- 1-Campbell, C. (2003). Helping students improve academic achievement and school success behavior. *Professional School Counseling*, 7, (2), 91-98 .
- 2-Brahhani, Mohammad Naghi (1990), Dictionary of Psychology. Contemporary Culture Publishing House.
- 3-Javanmard Gh, editor. Mental pathology. 1 th ed. Tehran: Payame Nor University publication; 2013. [In Persian].
- 4-Lindessi, R. (2010). The characteristics of emotional maturity and marital. *Journal of Life science -vol:33.P:27-40.*
- 5-Heim, A., & Westen, D. (2011). Parental bonding and personality pathology assessed by clinician report. *Journal of Personality Disorders*, 17(6), 522-536.
- 6-Ghorbanalipoor M. Appointing educational effectiveness of life styles in group ways on increasing marital satisfaction. *J Psychol*. 2009;1(3):57-71. [Persian].
- 7-Shakerian A, Fatemi A, Farhadian M. A survey on relationship between personality characteristics and marital satisfaction. *J Med Sci*. 2011;59(16):92-9. [Persian]
- 8-Holland AS, Roisman GI. Big five personality traits and relationship quality: Self-reported, observational, and physiological evidence. *J Soc Pers Relationship*. 2009; 25(5): 211- 26.
- 9-Caughlin, J. P., Huston, T. L., & Houts, R. N. (2000). How does personality matter in marriage? An examination of trait anxiety, interpersonal negativity, and satisfaction. *Journal of Personality and Social Psychology*, 78: 326-336.
- 10-Amanallahifard A. Inspecting the relationship between personality traits and personlaity-family factors with marital satisfaction in governmental staffs of Ahwaz dissolution. *J Marriage Farn*. 2007;69(3):639-53.
- 11-Donnellan M, Conger R, Bryant C. The big five and enduring marriages. *J Res Pers*. 2004;38(5):481-504-
- 12-Gattis KS, Bems 5, Simpson LE, Christenson A. Birds of a feather or strange birds? Ties among personality dimensions, similarity, and marital. *J Fam Psychol*. 2004;18(4):564-74.
- 13-Lewis, R. E., & Clownen, R. J. (2005). Talent management: A critical review. *Human Resources Management Review*, 16, 139-154.
- 14-Abbas; R., Rasoul Zadeh Tabatabee, K. (2010). Marital satisfaction and individual differences: the role of personality factors. *Behavioral science journal*, 237- 242.
- 15-Shokrkon H, Khojastehmehr R, Atari E, Haghghi J, ShahniElagh M. Inspecting personality traits, social skills, dependence types and demographic characteristics as predictors of success and failure in marital relationships in divorce candidates and normal couples in Ahwaz. *1 Sci Educ Psychol*. 2007;13(1):93-no. [Persian]
- 16-Attari YA, Amanollahifard A, Mehrabizadeh M, Honarmand M. Relationship between personality characteristics and individual factors: A family With marital satisfaction in the state personnel office in Ahvaz. *J Sci Educ Psychol*. 2006;3(13):81-1o8. [Persian]
- 17-Mohammad Zadeh Ebrahimi, E. M., Rahimi Pardanjani, T., Jamhari, F., and Borjali, A. (2009). Relationship between five big character agents to marital satisfaction. *Consultation researches*, 3351 51-66.
- 18-Humbad NM, Donnellan BM, Iacono GW, McGue M, Burt AS. Is spousal similarity for personality a matter of convergence or selection? *Pers Indiv Diff* 2010; 49(7):827-30.
- 19-Gaunt R. Couple Similarity and marital satisfaction: Are Similar Spouses Happier? *J Pers*. 2006 Oct;74(5):1401-20.
- 20-Lu, L., Shih, J. B., Lin, Y., & Ju, L. S (1997). Personality and environmental correlates of happiness. *Personality and individual differences*, 23, 453-462.
- 21-Pour Jamshidi; M., Beheshti Rad, R. (2016). Effect of moral intelligence and sanity on students' happiness. *Journal of positive psychology*, (4) 1, 55-66.
- 22-Panahi; E. A., (2009). Elements of happiness and joy in wives regarding religion and psychology. *Marefat journal*, 18 (147), 15-38.
- 23-Dush, C., M., K., Taylor, M. G., &Kroeger, R. A. (2008).Marital happiness and psychological well-being across the life course. *Family Relations*, 57(2), 211-226.
- 24-Kearns, J. N., & Leonard, K. E., (2004). Social networks, structural interdependence, and marital quality overthe transition to marriage: A prospective analysis. *Journal offamily Psychology*, (18), 383-395.
- 25-Vanlaningham, J, Johnson, D.,& Amato, Paul. (2001) Marital happiness, marital duration and the u-shaped curve Socialforces (pp 1313- 1341).North Carolina: University of North Carolina press.
- 26-Maltby, J., Lewis, C., Day, L. (2000) Religious orientation and psychological well-being: The role of the frequency of personal prayer. *British Journal of Health Psychology*, 4 (4), 363-78.

- 27-Garrousi Farshi; Mirtaghi; Mani, Arash and Bakhshipour, Abbas (2001). Study of communication between personality teachers and happiness feeling among students of Tabriz University. *Tabriz psychology research journal*. 1st year, No.1.
- 28-Amiri Majd; Mojtaba (2007). Relationship of happiness and marital satisfaction among Arak cultural employed and housekeeper women, *Behavioral Science*, summer, No. 11, P. 21.
- 29-Asghari; Parviz, Ahadi; Hasan, Mazaheri; Mohammad Mahdi, Enayat; Mirsalah eddin, Heidari; Alireza (2010). A relationship between happiness, self-actualization, mental health and educational performance with sexual duality in boy and girl students of science and research department, *Journal of knowledge and research in psychology*, No. 33, PP. 95-116.
- 30-Ghasemi; Afshan, Abedi; Ahmad, Baghbani; Iran (2010). Effect of group teaching according to Eshnider's theory on happiness level of old people. *Journal of knowledge and research in practical psychology*, No. 41, PP. 17-40.
- 31-Hemayat Talab; Rasoul, Bazazan; Sedigheh, Lahmi; Reihaneh, (2013), The level of happiness and mental health of athlete and non-athlete girl students in Tehran and Payam Nour universities, *Harekat journal*- 140, No. 18, PP. 132-140.
- 32-Azmoudeh; Peiman, Shahidi; Shahriar, Danesh; Esmat, (2012). The relationship between religious bias with persistence and happiness on students, *Psychology journal*, No. 41, PP. 61-74.
- 33-Eidi; Roghieh, Khanjani; Zeinab, (2014). Examination of marital satisfaction on different attachment styles. *Psychology journal*, No. 2.3, PP. 166-191.
- 34-Saroukhani; Bagher, (2006). Introductions to family sociology, Tehran, Soroush press (7th edition).
- 35-Nazari; Ali Mohamad, Navaee Nejad; Shokouh, (2006). Examination of communication improving program effect on employed couples' marital satisfaction, *consultation researches*, No. 13, PP. 35-59.
- 36-Jana Abadi; Hosein, Nasti zae; Naser (2010). Marital satisfaction of retarded children's parents, *Health*, No. 2, 3, PP.33-4.
- 37-Argyle, M. (2001). *The psychology of happiness*. London: Routledge, 2nd. Ed.
- 38-Stewart, E. Mary; Ebmeier, P. Klaus; Deary, J Ian. (2008). Personality correlates of happiness and sadness: EPQ-R and TPQ compared. *Personality and Individual Differences*, 38, 1085-1096.
- 39-Argyle, M., Martin, M., LU, L. (1995). Testing for stress and happiness: The role of social and cognitive factors; INC.
- 40-Alipour; Ahmad, Nour Bala; Ahmad Ali, Ejeie; Javad, Motieian; Hossein (2010). Happiness and body immunity function, *Psychology journal*, No. 15, PP. 220-233.
- 41-Jonaidi; Elham, Nourani Saad eddin; Shahla, Shakeri; Mohammad Taghi, Mokhber;Naghmeh, (2009). Comparison of sexual satisfaction in pregnant and infertile women of referral to Mashhad public centers, *Fertility and infertility journal*, No. 4 PP.269-277.
- 42-Rohani; Abbas, Aboutalebi; Homeira (2009). A relationship of marital satisfaction and happiness to the kind of women's employment, *industrial psychology journal*, No. 1, PP. 56-62.
- 43-Costa, P, T., & McCrae, R(2009).Revised NEO Personality Inventory (NEO- PI-R) and NEO Five Factor Inventory ((NEO- FFI) Professional Manual. Odessa. FL: Psychological Assessment Resource.
- 44-Moghanloo; Mahnaz, Agilar Vafaei; Mar-yam (2010). Agents relationship and pattern of five character agent to happiness and physical and mental health , *Iran psychiatry and clinical psychology journal*, No. 3, PP. 290- 299.

**Investigating the Relationship between Personality Factors and Happiness in the Couples
Adaptation Referred to the Counseling Centers in District 1 of Tehran**
Masoumeh Mahboubi Kharlakhloo (MSc)*

Abstract

Introduction: The purpose of this study was to determine the relationship between personality factors and happiness in the couples's adaptation to the counseling centers in District 1 of Tehran.

Method: This descriptive study was a correlation type. The sample size of this study included 260 couples (130 women and 130 men) who were referred to counseling center in district 4 of Tehran and were selected by available sampling method. The research tools were five-factor questionnaire of Neo character, Oxford Happiness and Enrique's marital adjustment. Data were analyzed using SPSS 21 software and multivariate analysis of variance (MANOVA).

Results: The results of regression test show that there is a significant and significant relationship between marital adjustment and happiness in the level of 0.05.

Conclusion: There is a significant and significant relationship between marital adjustment and spiritual intelligence at the level of 0.01.

Key Words: Five Personality Factors, Happiness, Couples Compatibility.

*Corresponding Author, Department of General Psychology, Islamic Azad University, Roudehen Branch, Tehran, Iran .Email :masoumehmahboubi.1364@gmail.com