رابطه پنج عاملی شخصیت و شادکامی در سازگاری زوجین مراجعه کننده به مراکز مشاوره منطقه ۱ شهر تهران

معصومه محبوبی قرخلو[۱]، پوشنگ خیرخواهی[۲]، هانیه سهیلیان[۲]

۱-گروه روانشناسی عمومی دانشگاه آزاد اسلامی واحد رودهن،تهران، ایران، نویسنده مسئول. ۲-گروه روانشناسی عمومی دانشگاه آزاد اسلامی واحد رودهن، تهران، ایران.

اطلاعات مقاله

نوع مقاله

پژوهشی

تاریخچه مقاله

دریافت : ۱۳۹۶/۱۲/۱۶

پذیرش : ۱۳۹۷/۵/۹

کلید واژگان

پنج عاملی شخصیت، شادکامی، سازگاری زوجین.

نویسنده مسئول

Email: masoumehmahboubi.1364@gmail.com

چکیده

مقدمه: هدف از پژوهش حاضر،بررسی رابطه پنج عاملی شخصیت و شادکامی در سازگاری زوجین مراجعه کننده به مراکز مشاوره منطقه ۱ شهر تهران است.

روش کار: این پژوهش توصیفی از نوع همبستگی بود. حجم نمونه این پژوهش شامل ۲۶۰ زوج (۱۳۰ زن و ۱۳۰ مرد) مراجعه کننده به مرکز مشاوره منطقه ۴ شهر تهران بوده که به روش نمونه گیری در دسترس انتخاب شدند. ابزارهای پژوهش پرسشنامه های پنج عاملی شخصیت نئو، شادکامی آکسفورد و سازگاری زناشویی انریچ بود. داده ها با استفاده از نرم افزار آماری spss نسخه ۲۱ و آزمون واریانس چند متغیره (مانوا) مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

یافته ها: نتایج آزمون رگرسیون نشان می دهد که بین سازگاری زناشویی و شادکامی ارتباط مستقیم و معناداری وجود دارد.

بحث: بین سازگاری زناشویی و هوش معنوی ارتباط مستقیم و معناداری وجود دارد.

مقدمه

امروزه خانواده همچنان به عنوان زیربنایی ترین رکن جامعه، مورد توجه تمام دستاندرکاران تعلیم و تربیت است. سازمان بهداشت جهانی، خانواده را به عنوان عامل اجتماعی اولیه در افزایش سلامت و بهزیستی معرفی کرده است (۱). خانواده با ازدواج دو نفر شروع می شود و به تدریج با تولد فرزندان گسترش می یابد؛ بنابراین، اساس کارکردهای خانواده با نحوه سازگاری زوجها شکل می گیرد. سازگاری زوج ها نه تنها بر میزان رضایتمندی و احساس خوشبختی برای رشد فرزندان به وجود می آید با توجه به اهمیت سازگاری زناشویی و تعادل خانواده و جامعه بشر از دیر باز با این سؤال مواجه بوده است . انسان ها می توانند تصمیم بگیرند با چه کسی، چه موقع ازدواج کنند و بنابراین پدیده ازدواج در زندگی انسان نقش اصلی ایفا می کند . از جمله مسائل مهمی که از زمان های دور تا کنون همواره مورد توجه کامل انسان بوده است عوامل مؤثر در سازگاری زناشویی است. زیرا این عوامل هر رفتاری را به گونه ای دستخوش تغییر می کند . دانشمندان زیادی در این رابطه اندیشیده اند و اثرات جایگاه آن را در نظام طبیعی انسان جستجو کرده اند(۲). رضایت از زندگی زناشویی همان احساس عینی از خشنودی، رضایت و لذّت تجربه شده توسط زن یا مرد است، وقتی که همه جنبه های مشترک زندگی شان را در نظر بگیرند(۳). رضایت مندی زناشویی یک مفهوم چند بعدی است که عوامل گوناگونی را شامل می شود و این عوامل در رضایت یا ناخشنودی کلی از روابط نقش دارند و به طور کلی هر زوجی از روابط خود انتظارات متفاوتی دارند(۴). شخصیت نیز به الگو های ثابت شناخت هیجان و رفتار گفته می شود که در شرایط خاص فعال می گردد. این تعریف مورد تأیید همه روانشناسان شخصیت با رویکردهای مختلف است و به دو جنبه مهم شخصیت تأکید دارد: ۱)شخصیت یک فرآیند پویاست که توسط تعامل پیوسته و مداوم وقایع ذهنی، رفتاری، محیطی مشخص می گردد. ۲)ذاتی بودن شخصیت که به نوعی پتانسیلی است برای انعطاف پذیری پاسخ دهیم (۵) تحقیقات نشان میدهند که عوامل شخصیتی، پیش بینی های تجربی در سازگاری زناشویی هستند. سازگاری زناشویی با توجه به اهمیت نهاد خانواده در جوامع امروزی، ارتباط آن با کیفیت زندگی و تأثیرگذاری بر جنبه های مختلف از جمله سلامت جسمی و روانی از دهه ۱۹۹۰ مورد توجه قرار گرفته است. سازگاری زناشویی عبارت از وضعیتی است که در آن زن و شوهر در بیشتر مواقع احساس ناشی از خوشبختی و رضایت از همدیگر را دارند و فرآیندی است که در طول زندگی زن و شوهر بوجود می آیدکه لازمه آن

[Downloaded from npwjm.ajaums.ac.ir on 2026-11-13]

انطباق سلیقه ها، شناخت صفات شخصیتی، ایجاد قواعد رفتاری و شکل گیری الگوهای مراوده ای است(۶). از جمله عوامل مؤثر بر سازگاری زناشویی، متغیرهای شخصیتی است(۷) مطالعات انجام شده به طور عمومی(۸) نشانگر آن است که ویژگی های شخصیتی با تمام عملکردهای انسان ارتباط دارد . شخصیت به صورت مستقیم و به عنوان عاملی تأثیر گذار بر فرآیند ارتباطی زوج ها اثر دارد. شخصیت یک نفر انواع معین و متفاوتی از واکنش ها را از طرف متقابل فرا می خواند و بالطبع رضایت زناشویی و میزان سازگاری آن ها را متأثر می سازد(۹). نتایج یافته های محققان (۱۰-۱۷) که وجود روابط بین عوامل شخصیتی و بازده زناشویی زوج ها را با استفاده از طرح های طولی و مقطعی و به کارگیری آزمون NEO مورد ارزیابی قرارداده اند نشانگر آن است ویژگی های شخصیتی زوج ها از جمله مؤثرترین عوامل میزان رضایت از زندگی است که در تبیین تغییرات رضایت مندی زناشویی اهمیت ویژه ای دارد و عوامل شخصیتی پیش بینی کننده های تجربی در سازگاری زناشویی هستند. پژوهش هامبد، دونلان، لاکانو، مک گیو و بارت (۲۰۱۰) بر روی ۱۸۰۵ زوج متأهل نشان داد که ویژگی های شخصیتی زوج ها به عنوان پیش بینی کننده روانی سازگاری زناشویی از اهمیت زیادی برخوردار است. پژوهش های (۱۸-۲۰) در بررسی ویژگی های شخصیتی متمرکز بر نقش تفاوت و شباهت ویژگی های شخصیتی با سازگاری و رضایت از زندگی زوج ها است. به باور گانت و کلارک وست[1] (۲۰۰۷) تفاوت های فکری، رفتاری و سایر ویژگی های همسران در افزایش و تشابه بیشتر بین ازهم پاشیدگی زناشویی نقش دارد همسران با سطوح بالاتری از رضایت زناشویی و سطوح پایین تری از عواطف منفی همراه است و این زوج ها سازگارتر و شادترند.

احساس شادی[2] و نشاط[3] از ضروری‌ترین خواسته‌های فطری و نیازهای روانی انسان به شمار می‌رود و به دلیل تأثیرات عمده بر سالم‌سازی و بهسازی جامعه مدت مدیدی است که ذهن آدمیان را به خود مشغول کرده است(۲۱). یکی از مسائل مهم و تأثیرگذار در زندگی و پویایی آن، شادکامی است. شادکامی به معنای خوشی، خرمی، سرور، طراوت و زنده‌دلی، در رشد و بالندگی همسران و همچنین در بروز استعدادها و خلاقیت آنان نقش اساسی دارد. خانواده‌ای که بی‌نشاط و اندوهگین است نمی‌تواند از استعدادهای نهفته خویش بهره کافی را ببرد. زندگی زناشویی و مشترک اگر تهی از رضایت‌مندی، و شادکامی باشد، پایداری کمتری خواهد داشت. در زمینه عوامل شادکامی تحقیقات زیادی صورت گرفته است(۲۲). مطالعه روابط زوجها می‌تواند به تصحیح چهارچوب ساختاری روابط زوجها کمک کند. مهمترین اجزای کیفیت روابط زناشویی، شادکامی زوجین است که نشان دهنده سطح شادکامی در ابعاد متنوع از روابط زناشویی است(۲۳). به طور ضمنی سطحی از شادکامی (بالا و پایین)، تعیین‌کننده سطح سازگاری افراد است، به عبارت دیگر هر قدر سطح شادکامی زوجین پایین باشد، سطح سازگاری آنها پایین می‌آید به طوریکه افراد دیگر تمایل به زندگی با شریک فعلی خود ندارند، زیرا که احتمال می‌دهند مانند گذشته ناسازگاری‌ها ادامه پیدا کند (۲۴). شادکامی زوجین یک ساختار موازی (اما مترادف نیست) با رضایت است، که شامل ابعاد نگرش و همچنین احساسات و عواطف مثبت است (۲۵). توبلین (۲۰۱۰) نیز معتقد است زندگی شاد زوجین با انتظارات واقعی از یکدیگر برآورده می‌شود. به همین دلیل ضروری است که به عوامل مؤثر بر شادکامی زوجین توجه شود. با شناسایی این عوامل می‌توان بر رضایت و شادکامی ازدواج‌های موجود افزود و از این طریق از پیامدهای ناگوار نابسامانی‌های خانوادگی جلوگیری کرد. برخی از نظریه‌پردازان رسیدن به شادکامی را از طریق توجه به ارزش‌ها و اهداف معنوی، نیازهای اساسی، معنادار بودن زندگی و عشق به خدا امکان پذیر می‌دانند(۲۶). و نیایش و ارتباط معنوی با خداوند و برخورداری از زندگی معنوی، را از عوامل مهم و اساسی در ایجاد شادکامی می‌دانند(۲۲).

روش کار

روش این پژوهش با توجه به ماهیت موضوع و خصوصیات جامعه آماری در تحقیق حاضر عمدتاً از روش توصیفی از نوع همبستگی و نیز از روش اسنادی و کتابخانه ای استفاده شد. در این تحقیق جامعه آماری با توجه به هدف آن شامل کلیه زوجین مراجعه کننده به مراکز مشاوره منطقه ۱ شهر تهران بود. که تعداد آن ها ۲۶۰ زوج (۱۳۰ زن و ۱۳۰ مرد) می باشند. روش نمونه گیری در این پژوهش به صورت در دسترس می باشد. به این صورت که از بین مناطق ۲۲ گانه شهرتهران، منطقه ۱ انتخاب شده و از بین مراکز مشاوره این منطقه ۲ مرکز مشاوره به صورت در دسترس انتخاب شد.

ابزار گردآوری داده ها

۱- پرسشنامه سنجش صفات پنج گانه شخصیتی(NEO): پرسشنامه NEO یکی از جدیدترین پرسشنامه های مربوط به ارزیابی ساخت شخصیت بر اساس دیدگاه تحلیل عاملی است. پرسشنامه شخصیتی NEOPI-R جانشین تست NEO است که در سال ۱۹۸۵ توسط مک کری و کاستا تهیه شده بود .این پرسشنامه ۵ عامل اصلی شخصیت و ۶ خصوصیت در هر عامل یا به عبارتی ۳۰ خصوصیت را اندازه می گیرد. این پرسشنامه فرم کوتاهی نیز به نام (NEO-FFI) نیز دارد که یک پرسشنامه ۶۰ سؤالی است و برای ارزیابی ۵ عامل اصلی شخصیت به کار می رود(۲۷).

۱– Gantt and Clark West

۲– happiness

۳– vivacity

[Downloaded from npwjm.ajaums.ac.ir on 2026-11-13]

در هنجاریابی آزمون NEO که توسط گروسی فرشی (۱۳۸۰) روی نمونه ای با حجم ۲۰۰۰ نفر از بین دانشجویان دانشگاه های تبریز ، شیراز و دانشگاه های علوم پزشکی این دو شهر صورت گرفت ضریب همبستگی ۵ بعد اصلی را بین ۰/۵۶تا ۰/۸۷گزارش کرده است .ضرایب آلفای کرونباخ در هر یک از عوامل اصلی روان آزردگی خویی ، برون گرایی، باز بودن، ساز گاری و با وجدانی به ترتیب ۰/۸۶ ، ۰/۷۳، ۰/۵۶، ۰/۶۸ و ۰/۸۷ به دست آمد . جهت بررسی اعتبار محتوایی این آزمون از همبستگی بین دو فرم گزارش شخصی (S) و فرم ارزیابی مشاهده گر (R)، استفاده شد، که حداکثر همبستگی به میزان ۰/۶۶ در عامل برون گرایی و حداقل آن به میزان ۰/۴۵ در عامل سازگاری بود(۲۷). در پژوهش آتش روز (۱۳۸۶) با استفاده از روش همسانی درونی، ضریب آلفای کرونباخ برای هر یک از ۵ صفت : روان آزردگی خویی ، برون گرایی، گشودگی، سازگاری و وجدانی بودن به ترتیب ۰/۷۴، ۰/۵۵، ۰/۲۷، ۰/۳۸ و ۰/۷۷ به دست آمد .

۲- پرسشنامه شادکامی آکسفورد:

آزمون شادکامی آکسفورد دارای ۲۹ ماده است ومیزان شادکامی فردی را می سنجد.این آزمون در سال ۱۹۸۹توسط مایکل آرگایل وبراساس پرسشنامه افسردگی بک(BDI،۱۹۷۶)ساخته شده است.

آرگایل وهمکاران پایایی پرسشنامه آکسفورد را به کمک ضریب آلفای کرونباخ ۰/۹۰وپایایی باز آزمایی آن را طی هفت هفته ۰/۷۸گزارش کرده اند.روایی همزمان این پرسشنامه با استفاده از ارزیابی دوستان افراد درباره آنها۰/۴۳محاسبه شده همچنین از آنجایی که شادکامی دارای سه بخش عاطفه مثبت،رضایت ونبود عاطفه منفی دانسته شده،همبستگی این پرسشنامه با مقیاس عاطفه مثبت برادبرن(۰/۳۲)،باشاخص رضایت از زندگی (۰/۵۷)و با پرسشنامه افسردگی بک(۰/۵۲-) محاسبه شد.

در پژوهشی که توسط علی پور وآگاه هریس (۱۳۸۶) به منظور بررسی اعتبار وپایایی فهرست شادکامی اکسفورد(OHIآرگایل۲۰۰۱)اجرا شد،نمونه ای متشکل از۱۴۲ مرد و۲۲۷ زن از بین کلیه کارمندان و دانشجویان ساکن تهران با میانگین سنی ۲۴سال و ۱۱ ماه ودامنه سنی ۱۸-۵۳ سال از مناطق ۵،۱۱،۱۸،۲ شهر تهران (بر پایه چهار بخش غرب، مرکز، جنوب وشمال) وشهرستانهای کرج،شهریار و اسلامشهر انتخاب شدند. آلفای کرونباخ برای کل فهرست برابر با۰/۹۱ بود. همبستگی پیرسون بین فهرست شادکامی آکسفورد با فهرست افسردگی بک وزیر مقیاس های برون گرایی ونورزگرایی پرسشنامه شخصیتی آیزنگ به ترتیب برابر با۰/۴۸-،۰/۴۵و۰/۳۹-بود که روایی همگرا و واگرای فهرست شادکامی آکسفورد را تایید می کرد.نتایج تحلیل عاملی با استخراج ۵ عامل:رضایت از زندگی،حرمت خود،بهزیستی فاعلی،رضایت خاطر وخلق مثبت توانستند با ارزش ویژه بزرگتر از ۱در مجموع ۴۹/۷٪واریانس کل را تبیین کنند.میانگین نمره های آزمودنی های ایرانی در فهرست شادکامی آکسفورد (۴۲/۰۷) با یافته های پژوهش آرگایل (M=۳۵/۶) متفاوت بود.

۳- پرسش نامه سازگاری اسپانیر:

پرسشنامه سازگاری زناشویی گراهام بی اسپانیر(DAS)توسط اسپانیر در سال۱۹۷۶ منظور سنجش سازگاری بین زن و شوهرها و یا هر دو نفری که باهم زندگی می‌کنند تنظیم شده است. این مقیاس یک ابزار ۳۲ سؤالی برای ارزیابی کیفیت رابطه‌ی زناشویی ازنظر زن یا شوهر یا هر دو نفری است که با هم زندگی می کنند . نمره ی کل مقیاس با آلفای کرانباخ ۹۶٪از همسانی درونی خوبی برخوردار است. همسانی درونی خرده مقیاس ها بین خوب تا عالی است. رضایت دونفری۹۴٪ ، همبستگی دو نفری۸۱٪ ، توافق دو نفری ۹۰٪ و ابراز محبت ۷۳٪ (ثنایی، ۱۳۷۹).دراین پژوهش نیز ازطریق آلفای کرانباخ پایایی این مقیاس ۹۴٪ به دست آمد.

یافته ها

به منظور بررسی نرمال بودن شاخص های آماری مورد مطالعه از آزمون کالموگراف اسمیرنوف استفاده شد. با توجه به نتایج آزمون کالموگروف اسمیرنف همانطور که ملاحظه می شود مقدار K در هیچ سطحی معنادار نیست. بنابراین نرمال بودن توزیع نمرات تایید می گردد. لذا می توان آزمون پارامتریک رگرسیون را انجام داد(جداول ۱ و ۲) .

جدول ۱-بررسی مفروضه نرمال بودن توزیع "کالموگروف اسمیرنف"

شاخص آماری	کالموگروف اسمیرنف	سطح معناداری
سازگاری زناشویی	۰/۶۳	۰/۸
شادکامی	۱/۲	۰/۱۰۷
نوروتیک	۰/۸۵	۰/۴۵
برونگرایی - رونگرایی	۰/۹۹	۲۸
باز بودن به تجربه	۰/۵۸	۰/۸۸
دلپذیر بودن	۰/۸	۰/۵۴
با وجدان بودن	۰/۹۶	۰/۳۲

[Downloaded from npwjm.ajaums.ac.ir on 2026-11-13]

جدول ۲- نتایج تحلیل رگرسیون

شاخص آماری / منبع	ضریب رگرسیون	خطای معیار	ضریب استاندارد رگرسیون	T	p	تولرانس
مقدار ثابت	۱۰۶/۸	۸/۷	-	۱۲/۲۲	۰/۰۰۱	-
شادکامی	۰/۱۲۶	۰/۰۵۵	۰/۱۹۱	۲/۳	۰/۰۲۳	۰/۹۵
نوروتیک	-۰/۲۶	۰/۱۴	-۰/۱۶	-۱/۸۵	۰/۰۶۶	۰/۸۱
برونگرایی - رونگرایی	۰/۱۴۹	۰/۱۷۸	۰/۰۸۲	۰/۸۳	۰/۴	۰/۶۸
باز بودن به تجربه	-۰/۱۶	۰/۲۳۴	-۰/۰۷۸	-۰/۷	۰/۴۸	۰/۵۴
دلپذیر بودن	۰/۴۷۸	۰/۱۶۸	۰/۳	۲/۸۹	۰/۰۰۴	۰/۵۹
با وجدان بودن	-۰/۵۲	۰/۱۵۵	-۰/۳	-۳/۴	۰/۰۰۱	۱/۲

اطلاعات مندرج در جدول مربوط به نتایج آزمون رگرسیون است .لازم به توضیح است که یکی دیگراز پیش فرض های اجرای رگرسیون بررسی مفروضه هم خطی است . هم خطی به بررسی وجود رابطه همبستگی بین متغیرهای مستقل یا پیش بین می پردازد. اگر مقدار تولرانس نزدیک به صفر باشد بیانگر وجود ارتباط بین متغیرهای مستقل است .با توجه به اینکه مقدار تولرانس در جدول ۰/۸۴ است، لذا بین متغیرهای مستقل همبستگی بالایی وجود ندارد واجرای آزمون رگرسیون بلا مانع است. همچنین نتایج مندرج در جدول نشان می دهد که شادکامی ، دلپذیر بودن و با وجدان بودن می تواند سازگاری زناشویی را پیش بینی کند. نتایج آزمون رگرسیون نشان می دهد که بین سازگاری زناشویی و شادکامی ارتباط مسمتقیم و معناداری در سطح ۰/۰۵ وجود دارد همچنین بین دلپذیر بودن ارتباط مستقیم و معناداری در سطح ۰/۰۱ و بین باوجدان بودن و سازگاری زناشویی ارتباط معکوس و معناداری در سطح ۰/۰۱ وجود دارد.

بحث و نتیجه گیری

این پژوهش با یافته های(۲۸- ۳۳) همسو می باشد. روابط زناشویی به عنوان شاخص اصلی نهاد خانواده، رابطه ای است میان زن و مرد برای یک زندگی مشترک و تشکیل خانواده. کیفیت روابط زناشویی بر همه ابعاد کارکرد خانواده از جمله پایداری، تداوم، حمایت از فرزندان و شادکامی زوجین تاثیر دارد. روابط زناشویی یکی از عوامل پیشرفت اعضای خانواده در دستیابی به اهداف زندگی است(۳۴). همانگونه که برادبری[۱] تأکید دارد، رضایت از زندگی زناشویی نه تنها موجب می شود افراد شادتر، با نشاطتر و سالمتر زندگی کنند بلکه سهم عمدهای در سلامت والدین، تربیت نسل بعد و دوام زندگی دارد (۳۵). با این وجود، می توان پذیرفت رضایتمندی از زناشویی، حاصل خشنودی و سازگاری زن و شوهر در ابعاد مختلف زندگی مشترک است و استحکام بنیان خانواده و سلامت والدین را تامین می کند(۳۶). ادبیات گسترده ای در مورد ارتباط صفات شخصیتی و شادکامی وجود دارد (همانند(۳۷ و ۳۸). (۳۹) دریافتند که داشتن روابط مثبت با دیگران، هدفمند بودن زندگی، رشد شخصیتی، دوست داشتن دیگران و زندگی از اجزای شادکامی هستند. شوارتز و استراک معتقدند که افراد شادکام کسانی هستند که در پردازش اطلاعات برای خوشبینی و خوشحالی سوگیری دارند یعنی اطلاعات را به گونه ای پردازش و تفسیر می‌کنند که به خوشحالی آنها منجر می‌شود (۴۰). رضایت از زناشویی نیز یکی از فاکتورهای مهم و مؤثر بر سلامت زنان و از مهم ترین شاخص های رضایت از زندگی است. سازگاری و رضایت از زناشویی وضعیتی است که در آن زن و شوهر بیشتر مواقع از با هم بودن احساس خوشبختی و رضایت می کنند که از طریق علاقه متقابل، مراقبت از یکدیگر، پذیرش، درک یکدیگر و ارضای نیازها از جمله نیاز جنسی ایجاد می شود (۴۱). (۴۲) ضمن بررسی رابطه بین رضایت از زناشویی و شادکامی با نوع اشتغال زنان بیان می کنند که با آموزش مهارتهای زندگی سالم از جمله ورزش، تفریح و ارتباط صمیمانه با دوستان میتوان سطح شادکامی افراد جامعه را بالاتر برده و بالطبع زندگی زناشویی آنها را تحت تاثیر قرار داده و بین زوجین رضایت از زناشویی ایجاد نمود. آنها به این نتیجه دست یافتند که بین شادکامی و رضایت از زناشویی. همبستگی مثبت و معنادار وجود دارد. همچنین پژوهش(۴۳) در زمینه ویژگی های شخصیتی و شادکامی نشان دادند که شادکامی با سطح بالای برون گرایی و سطح پایین روان رنجورخویی مرتبط است (۴۴).

تشکر و قدردانی

نویسنده این مقاله مراتب تشکر و قدردانی خود را از کلیه زوجین شرکت کننده در این پژوهش را اعلام می دارد.

۱-Bradbury

[Downloaded from npwjm.ajaums.ac.ir on 2026-11-13]

References

1-Campbell, C. (2003). Helping students improve academic achievement and school success behavior. Professional School Counseling, 7, (2), 91-98 .

2-Brahhani, Mohammad Naghi (1990), Dictionary of Psychology. Contemporary Culture Publishing House.

3-Javanmard Gh, editor. Mental pathology. 1 th ed. Tehran: Payame Nor University publication; 2013. [In Persian].

4-Lindessi, R. (2010). The characteristics of emotional maturity and marital. Journal of Life science -vol:33.P:27-40.

5-Heim, A., & Westen, D. (2011). Parental bonding and personality pathology assessed by clinician report. Journal of Personality Disorders, 17(6), 522-536.

6-Ghorbanalipoor M. Appointing educational effectiveness of life styles in group ways on increasing marital satisfaction. J Psychol. 2009;1(3):57-71. [Persian].

7-Shakerian A, Fatemi A, Farhadian M. A survey on relationship between personality characteristics and marital satisfaction. J Med Sci. 2o11;59(16):92-9. [Persian]

8-Holland AS, Roisman GI. Big five personality traits and relationship quality: Self-reported, observational, and physiological evidence. J Soc Pers Relationship. 2009; 25(5): 211- 26.

9-Caughlin, J. P., Huston, T. L., & Houts, R. N. (2000). How does personality matter in marriage? An examination of trait anxiety, interpersonal negativity, and satisfaction. Journal of Personality and Social Psychology,78: 326-336.

10-Amanallahifard A. Inspecting the relationship between personality traits and personlaity-family factors with marital satisfaction in governmental staffs of Ahwaz dissolution. J Marriage Farn. 2007;69(3):639-53.

11-Donnellan M, Conger R, Bryant C. The big five and enduring marriages. J Res Pers. 2004;38(5):481-504-

12-Gattis KS, Bems 5, Simpson LE, Christenson A. Birds of a feather or strange birds? Ties among personality dimensions, similarity, and marital. J Fam Psychol. 2004;18(4):564-74.

13-Lewis, R. E., & Clownen, R. J. (2005). Talent management: A critical review. Human Resources Management Review, 16, 139-154.

14-Abbasi; R., Rasoul Zadeh Tabatabee, K. (2010). Marital satisfaction and individual differences: the role of personality factors. Behavioral science journal, 237- 242.

15-Shokrkon H, Khojastehmehr R, Atari E, Haghighi J, ShahniElagh M. Inspecting personality traits, social skills, dependence types and demographic characteristics as predictors of success and failure in marital relationships in divorce candidates and normal couples in Ahwaz. 1 Sci Educ Psychol. 2007;13(1):93-no. [Persian]

16-Attari YA, Amanollahifard A, Mehrabizadeh M, Honarmand M. Relationship between personality characteristics and individual factors: A family With marital satisfaction in the state personnel office in Ahvaz. J Sci Educ Psychol. 2006;3(13):81-1o8. [Persian]

17-Mohammad Zadeh Ebrahimi, E. M., Rahimi Pardanjani, T., Jamhari, F., and Borjali, A. (2009). Relationship between five big character agents to marital satisfaction. Consultation researches, 3351 51-66.

18-Humbad NM, Donnellan BM, Iacono GW, McGue M, Burt AS. Is spousal similarity for personality a matter of convergence orselection? Pers Indiv Diff 2010; 49(7):827-30.

19-Gaunt R. Couple Similarity and marital satisfaction: Are Similar Spouses Happier? J Pers. 2006 Oct;74(5):1401-20.

20-Lu, L., Shih, J. B., Lin, Y., & Ju, L. S (1997). Personality and environmental correlates of happiness. Personality and individual differences, 23, 453-462.

21-Pour Jamshidi; M., Beheshti Rad, R. (2016). Effect of moral intelligence and sanity on students' happiness. Journal of positive psychology, (4) 1, 55-66.

22-Panahi; E. A., (2009). Elements of happiness and joy in wives regarding religion and psychology. Marefat journal, 18 (147), 15-38.

23-Dush, C., M., K., Taylor, M. G., &Kroeger, R. A. (2008).Marital happiness and psychological well-being acrossthe life course. Family Relations, 57(2), 211-226.

24-Kearns, J. N., & Leonard, K. E., (2004). Social networks, structural interdependence, and marital quality overthe transition to marriage: A prospective analysis. Journal ofFamily Psychology, (18), 383-395.

25-Vanlaningham, J, Johnson, D.,& Amato, Paul. (2001) Marital happiness, marital duration and the u-shaped curve Socialforces (pp 1313- 1341).North Carolina: University of North Carolina press.

26-Maltby, J., Lewis, C., Day, L. (2000) Religious orientation and psychological well-being: The role of the frequency of personal prayer. British Journal of Health Psychology, 4 (4), 363-78.

[Downloaded from npwjm.ajaums.ac.ir on 2026-11-13]

27-Garrousi Farshi; Mirtaghi; Mani, Arash and Bakhshipour, Abbas (2001). Study of communication between personality feachers and happiness feeling among students of Tabriz University. Tabriz psychology research journal. 1st year, No.1.
28-Amiri Majd; Mojtaba (2007). Relationship of happiness and marital satisfaction among Arak cultural employed and housekeeper women, Behavioral Science, summer, No. 11, P. 21.
29-Asghari; Parviz, Ahadi; Hasan, Mazaheri; Mohammad Mahdi, Enayat; Mirsalah eddin, Heidari; Alireza (2010). A relationship between happiness, self-actualization, mental health and educational performance with sexual duality in boy and girl students of science and research department, Journal of knowledge and research in psychology, No. 33, PP. 95-116.
30-Ghasemi; Afshan, Abedi; Ahmad, Baghbani; Iran (2010). Effect of group teaching according to Eshnider's theory on happiness level of old people. Journal of knowledge and research in practical psychology, No. 41, PP. 17-40.
31-Hemayat Talab; Rasoul, Bazazan; Sedigheh, Lahmi; Reihaneh, (2013), The level of happiness and mental health of athlete and non-athlete girl students in Tehran and Payam Nour universities, Harekat journal- 140, No. 18, PP. 132-140.
32-Azmoudeh; Peiman, Shahidi; Shahriar, Danesh; Esmat, (2012). The relationship between religious bias with persistence and happiness on students, Psychology journal, No. 41, PP. 61-74.
33-Eidi; Roghieh, Khanjani; Zeinab, (2014). Examination of marital satisfaction on different attachment styles. Psychology journal, No. 2.3, PP. 166-191.
34-Saroukhani; Bagher, (2006). Introductions to family sociology, Tehran, Soroush press (7th edition).
35-Nazari; Ali Mohamad, Navaee Nejad; Shokouh, (2006). Examination of communication improving program effect on employed couples' marital satisfaction, consultation researches, No. 13, PP. 35-59.
36-Jana Abadi; Hosein, Nasti zaee; Naser (2010). Marital satisfaction of retarded children's parents, Health, No. 2, 3, PP.33-4.
37-Argyle, M. (2001). The psychology of happiness. London: Routledge, 2nd. Ed.
38-Stewart, E. Mary; Ebmeier, P. Klaus; Deary, J Ian. (2008). Personality correlates of happiness and sadness: EPQ-R and TPQ compared. Personality and Individual Differences, 38, 1085–1096.
39-Argyle, M., Martin, M., LU, L. (1995). Testing for stress and happiness: The role of social and cognitive factors; INC.
40-Alipour; Ahmad, Nour Bala; Ahmad Ali, Ejeie; Javad, Motieian; Hossein (2010). Happiness and body immunity function, Psychology journal, No. 15, PP. 220-233.
41-Jonaidi; Elham, Nourani Saad eddin; Shahla, Shakeri; Mohammad Taghi, Mokhber;Naghmeh, (2009). Comparison of sexual satisfaction in pregnant and infertile women of referral to Mashhad public centers, Fertility and infertility journal, No. 4 PP.269-277.
42-Rohani; Abbas, Aboutalebi; Homeira (2009). A relationship of marital satisfaction and happiness to the kind of women's employment, industrial psychology journal, No. 1, PP. 56-62.
43-Costa, P, T,. & McCrae, R(2009).Revised NEO Personality Inventory (NEO- PI-R) and NEO Five Factor Inventory ((NEO- FFI) Professional Manual. Odessa. FL: Psychological Assessment Resource.
44-Moghanloo; Mahnaz, Agilar Vafaee; Maryam (2010). Agents relationship and pattern of five character agent to happiness and physical and mental health , Iran psychiatry and clinical psychology journal, No. 3, PP. 290- 299.

[Downloaded from npwjm.ajaums.ac.ir on 2026-11-13]

Investigating the Relationship between Personality Factors and Happiness in the Couples Adaptation Referred to the Counseling Centers in District 1 of Tehran

Masoumeh Mahboubi Kharlakhloo (MSc)*

Abstract

Introduction: The purpose of this study was to determine the relationship between personality factors and happiness in the couples's adaptation to the counseling centers in District 1 of Tehran.

Method: This descriptive study was a correlation type. The sample size of this study included 260 couples (130 women and 130 men) who were referred to counseling center in district 4 of Tehran and were selected by available sampling method. The research tools were five-factor questionnaire of Neo character, Oxford Happiness and Enrique's marital adjustment. Data were analyzed using SPSS 21 software and multivariate analysis of variance (MANOVA).

Results: The results of regression test show that there is a significant and significant relationship between marital adjustment and happiness in the level of 0.05.

Conclusion: There is a significant and significant relationship between marital adjustment and spiritual intelligence at the level of 0.01.

Key Words: Five Personality Factors, Happiness, Couples Compatibility.

---

*Corresponding Author, Department of General Psychology, Islamic Azad University, Roudehen Branch, Tehran, Iran .Email :masoumehmahboubi.1364@gmail.com

[Downloaded from npwjm.ajaums.ac.ir on 2026-11-13]