بررسی تاثیر ساختار خانواده در نحوه خدمت سربازان وظیفه

حمید مختاری[1]. رسول خیری[2]. آرمان علیپور [3]

۱-گروه روانشناسی بالینی دانشگاه علوم پزشکی آجا، تهران، ایران، نویسنده مسئول.۲-گروه روانشناسی بالینی دانشگاه علوم پزشکی آجا، تهران، ایران.
۳-گروه روانشناسی بالینی بیمارستان ۵۰۵ اعصاب و روان نزاجا. تهران، ایران.

اطلاعات مقاله

نوع مقاله
پژوهشی

تاریخچه مقاله
دریافت : ۱۳۹۶/۱۱/۲۵
پذیرش : ۱۳۹۷/۳/۲

کلید واژگان
سرباز. جرائم، ساختار خانواده، مقیاس عملکرد خانواده.

نویسنده مسئول
Email:
h.mokhtari.pscy@gmail.c

چکیده

مقدمه: ارتکاب به جرائم در بین سربازان تصادفی نیست و نتیجه رویدادهای از افکارات، رفتارها ، و شیوه های فرزند پروری قبل از شروع خدمت سربازی می باشد. تحقیق حاضر به بررسی تاثیر ساختار خانواده در نحوه خدمتی سربازان می پردازد.

روش کار: این مطالعه توصیفی- مقطعی روی گروهی از سربازان یکی از نیروهای نظامی از سال ۱۳۹۰ الی ۱۳۹۶ صورت گرفت. در این پژوهش تعداد ۱۰۰ سرباز با ارتکاب به جرائم مختلف با ۱۰۰ سرباز بدون جرائم شرکت داشتند. اطلاعات مورد نیاز از پروندهای سربازانی که مرتکب جرائمی شده بودند و با استفاده از دو پرسشنامه عملکرد خانواده و مصاحبه ساختار یافته استخراج شد. برای تجزیه و تحلیل تحلیل داده ها از نرم افزار SPSS-22 و تست های آماری مربع کای و تی استفاده شد.

یافته ها: نتایج پژوهش نشان داد دو گروه در ۹ خرده مقیاس عملکرد خانواده تفاوت معنا داری داشتند. میزان همبستگی خانوادگی، ابراز وجود،آرمان خانوادگی، جامعه پذیری و منبع کنترل در سربازان مرتکب جرم پایین تر از سربازانی بود که مرتکب جرئم نشده بودند($P<۰/۰۵$). هم چنین میزان گسستگی، تعارض، گرایش فرهنگی- عقلانی و در هم تنیدگی در سربازانی که مرتکب جرائمی شده اند بالاتر از سربازانی بود که مرتکب جرئم نشده بودند($P<۰/۰۵$).

بحث و نتیجه گیری: با توجه به عوامل زمینه ساز مستعد در ارتکاب به جرائم مختلف در حین خدمت سربازی، باید سربازان قبل از شروع خدمت و در حین خدمت مورد مشاوره و بررسی قرار گیرند و با توجه به ملاک های شخصیتی آنها در یگان های مختلف بکار گرفته شوند.

مقدمه

از نظر جامعه شناسان[1] و جرم شناسان، جرُم[2] عبارت از هر فعل یا ترک فعلی است که مخالف افکار و وجدان عمومی باشد، اعم از اینکه مورد حمایت قانون گذار قرار گرفته باشد یا نه [۱]. لواسور در تعریف جرم می گوید: جرم عبارت است از هر جمله ای که بوسیله فرد عضو یک دسته اجتماعی بر ضد یک ارزش مشترک این دسته به عمل می آید. دورکیم جامعه شناس مشهور فرانسوی می گوید: ما می توانیم وجود یک سلسله از عملیاتی را اثبات کنیم که اجتماع بر ضد آنها واکنشی به صورت مجازات نشان می دهد. از این سلسله عملیات، گروهی می توان درست کرد و به آن عنوان مشترکی به نام "جرم" داد[۲] .کانت جرم را در مفهومی گسترده به کار برده می گوید: هر عملی که مخالف اخلاق و عدالت باشد، جرم است[۳]. از منظر نیروهای نظامی جرم عبارت است قصور نظامیان در حفظ انضباط و تخلف از وظایف که به مناسبت شغل به آنها محول شده است [۴].

نظامی یا سرباز[3] به کسی اطلاق می شود که به موجب قانون استخدام مربوط به هر یک از نیروهای مسلح، به استخدام این نیروها درآمده باشد و یا به موجب قانون خدمت نظام وظیفه عمومی، در یکی از دورههای ضرورت، احتیاط یا ذخیره مشغول خدمت باشد[۴].

یکی از حیطه های که مورد توجه محققان قرار گرفته بررسی ساختار خانواده در ارتباط با جرائم در زمان خدمت سربازی می باشد، خانواده محل تامین امنیت، پرورش استعدادها و رفتار های فردی می باشد در خانه است که کودک، نوجوان و جوان یاد می گیرد که چگونه دیگران را دوست بدارد تا دوست داشته شود [۵]. ساختار خانواده ای دچار بحرا ن در رخدادهای استرس زا، اعضای خانواده بجای تفاهم به مقابله با یکدیگر می پردازند که پیامد آن ممکن است به انزوا، طرد، افسردگی، لجام گسیختگی، بی ارزشی و بی کسی منجر گردد و این سبک تا زمان خدمت ادامه می یاد[۶].

اثر خانواده در دوران قبل از سربازی بر میزان جرائم در حین خدمت سربازان: خانواده نقش اساسی در شکل گیری شخصیت ایفا می کند .پژوهش های متعدد ثابت کرده اند وقتی که

۱- Sociologists
۳- Misdoing
۴- Soldier

[Downloaded from npwjm.ajaums.ac.ir on 2026-11-04]

فسادی موجب اختلال در عمل طبیعی خانواده نسبت به طفل شود ،در غالب موارد و پس از مدتی شاهد بروز جرم خواهیم بود .نفوذ خانواده اصلی در شکل گیری شخصیت کودک به دو نحو مستقیم و غیر مستقیم صورت می گیرد نفوذ مستقیم :از میان تمام نفوذها ی خارجی که گرایش به تقلید را در کودک تحریک می کند ،نفوذ کانون خانوادگی زیاد تر وقوی تر از همه است. همچنین خانواده ، هنگامی که والدین بزهکار یا فاسد الا خلاق هستند تاثیر جرم زا و مستقیم روی فرد اعمال می کند .به به نظر می رسد که این نفوذ اصولا از دو منبع ناشی می‌شود : یکی یادگیری خشونت در خلال خشونت های خانواده و دیگری اکتساب از راه تقلید بزهکار از سبک زندگی والدین یا یکی از آن دو[۷].

نفوذ غیر مستقیم :در بیشتر موارد نفوذ جرم زایی خانواده به نحوی غیر مستقیم بر کودک اعمال می شود. در واقع در کانون خانوادگی است که در سالهای نخست زندگی ،ساختار شخصیت کودک شکل میگیرد و والدین نقش اساسی در شکل گیری وجدان اخلاقی و رشد استعدادهای عاطفی کودک ایفاد می کنند. محیط خانوادگی اگر اخلاقا سالم باشد می‌تواند تاثیر قاطعی در شکل گیری شخصیت نوجوان وجوان بزهکار داشته باشد[۷]. بیشترین آمار جرم مربوط به فرار سربازان از خدمت است(۴۱درصد) و در رتبه دوم درگیری های فیزیکی با دیگر سربازان و پرسنل کادر قرار دارد با آمار(۲۷درصد) و در رتبه های دیگر مصرف مواد(۲۱درصد) و موارد انظباتی قرار دارد (۱۱ درصد).

مهمترین عوامل زمین ساز برای ارتکاب به جرائم عبارتند از:

۱-رها کردن کودک از زمان ولادت وعدم مراقبتهای مستمر.

۲– جدایی مادر از پدر

۳– نفاق بین والدین که به حد وخامت گراییده باشد.

۴ – افراط در اغماض یا به عکس خشونت از طرف والدین[۸].

هدف از این مطالعه بررسی تاثیر ساختار خانواده در نحوه خدمت سربازان وظیفه بر روی یک کروه از سربازان ارتش بود.

روش کار

این مطالعه توصیفی-مقطعی روی گروهی از سربازان نیروی زمینی ارتش از سال ۱۳۸۸ الی ۱۳۹۰ صورت گرفت. در این پژوهش تعداد ۱۰۰ سرباز با ارتکاب به جرائم مختلف با ۱۰۰ سرباز بدون جرائم که از نظر شرایط خدمتی همتا شده بودند مورد مقایسه قرار گرفتند. جهت انجام این پژوهش چندین ابزار به شرح زیر استفاده شد:

مقیاس عملکرد خانواده

این مقیاس یر اساس برداشت نوجوانان از زندگی خانواده خود ساخته شده است. این پرسشنامه دارایی ابعاد مختلف و پانزده بعد همراه با عملکرد کلی که از حاصل جمع مجموع ابعاد پانزده گانه به دست می اید، بوده و عملکرد خانواده را در وجوه مورد نطارزیابی می کند. این مقیاس مشتمل بر ۷۵ عبارت توصیفی درباره تنش های خانواده است. ابعاد پانزده گانه ضمن دارا بودن ویژگی های روانسنجی معنا دار بطور قابل قبولی از یکدیگر مستقل هستند[۹]. بلوم، ابعاد پانزده گانه مقیاس عملکرد خانواده را بصورت را ذیل تعریف و اعتبار آنها را از طریق الفای کرونباخ گزارش می کند.

۱- همبستگی[۱]: ارتباط صمیمانه و روابط نزدیک تجربه شده توسط اعضای خانواده می باشد.

۲-ابزار وجود[۲]: به توانایی فرد در بیان و دفاع از عقاید، علاقه مندی و احساس خود به نحوی شایسته و بدون اضطراب اطلاق می شود.

۳-تعارض[۳]: اختلاف نظر و یا اعمال میان اعضای خانواده یا تعامل بین اعضای خانواده که با عدم توافق خانواده همراه می باشد.

۴-گرایش ذوقی- سرگرمی[۴]: توجه و علاقه اعضای خانواده به فعالیت های سرگرم کننده مانند ورزش و موسیقی است.

۵-گرایش فرهنگی-عقلانی[۵]: منظور شرکت اعضای خانواده در فعالیت های فرهنگی،مطالعه عمومی خانواده و توجه خانواده به برنامه های ادبی و هنری است.

۶-جهت گزینی مذهبی[۶]: به اعتقاد و باور به ارزش های مذهبی در خانواده و علاقه به شرکت در مراسم مذهبی و عبادت و انجام فعالیت های مذهبی اشاره دارد.

۷-سازماندهی[۷]: منظور برنامه ریزی و طرح ریزی مراحلی برای رسیدن به اهداف و فعالیت های معطوف به خانواده واستفاده از این برنامه ها توسط اعضا خانواده می باشد.

۸-جامعه پذیری[۸]: میزان تمایل و علاقه خانواده به برقراری ارتباط با محیط بیرون از خانه و تمایل به برقراری روابط با دیگران می شود.

۹-منبع کنترل بیرونی[۹]: باور خانواده به اینکه حوادث بوجود آمده در محیط خانه خارج از کنترل آن ها و ناشی از عوامل بیرونی است.

۱۰-آرمان خانوادگی[۱۰]: به انتظارات و توقعات فرد از خانواده خویش و تصوری که او از خانواده ای که با آن زندگی می کند اشاره دارد.

۱– Cohesion
۲– Expressiveness
۳– Conflict
۴– Active/recreation orientation
۵– Intellectuall/cultural orientation
۶– Religious orientation
۷– Organization
۸– Sociability
۹– External locus of control
۱۰– Family idealization

[Downloaded from npwjm.ajaums.ac.ir on 2026-11-04]

۱۱-گسستگی[1]: نداشتن رابطه و ارتباط نزدیک میان اعضای خانواده به صورتی که هیچ روابط صمیمانه ای نیست به یکدیگر نداشته و قادر به درخواست کمک از یکدیگر نیستند.

۱۲-شیوه فرزند پروری مردم سالار[2]: عبارتست از خانواده ای که به قوانین ومعیارهای رفتاری و ارزشی و اطاعتو فرمانبرداری تاکید دارند.در این بعد تمام خانواده در تصمیم گیری ها شرکت کرده و والدین نسبت به تمام خانواده خود گرم،پذیرنده و پاسخگو هستند.

۱۳-شیوه فرزند پروری آزاد گذر[3]: در این سبک،خانواده بر قوانین و معیارهای رفتاری فرزندانشان پافشاری نمی کنند،به گونه ای که افراد در این شیوه در حفظ قوانین با شکست مواجه شده و در حالت سردرگمی و ابهام به سر می برند،با وجود این ان ها نسبت به فرزندان خود گرم و پاسخگو هستند.

۱۴-شیوه فرزند پروری مستبد[4]: در این سبک،خانواده همانند والدین مردم سالار در تاکید بر قوانین صرار دارند،ولی دستور دادن و اطاعت را به عنوان فعالیتی معطوف به هدف در نظر می گیرند، ان ها نسبت به فرزندان خود گرم وپذیرنده نیستند.

۱۵-به هم تنیدگی[5]: روابط بسیار صمیمانه اعضای خانواده به صورتی که حد و مرزی در خانواده مشخص نبوده وفرد ،استدلال لازم را در خانواده نداشته باشد.

اپستین[6] (۲۰۰۰) در یک نمونه ۵۰۳ نفری با استفاده از روش تشخیصی نمرات عملکرد خانواده توانست ۰/۶۷ خانواده های غیر بالینی و ۰/۶۴ خانواده های بالینی $P < ۰/۰۰۱$ را به درستی پیش بینی نماید. در این پژوهش میزان روایی عملکری کلی خانواده از طریق الفای کرونباخ ۰/۸۲ به دست آمد [۱۰].

۱۶-مصاحبه ساختار یافته :این مصاحبه توسط متخصص بالینی آشنا به مصاحبه صورت گرفت و شامل موارد زیر می باشد.تظاهرات بالینی ، شناسایی علامت های در حال حاضر بیمار، چک کردن تاریخچه کودکی، تشخیص اختلال، بررسی تاریخچه سلامت روانپزشکی و سلامت جسمانی و بررسی تاریخچه خانوادگی[۱۱].

۱۷-ملاحضات اخلاقی: گفتنی است اخلاق در پژوهش (رضایت آزمودنیها، داوطلبانه بودن، آگاهی و رازداری) رعایت شد و کلیه اطلاعات دریافتی با رضایت کتبی از مراجعان دریافت شد.

یافته ها

یافته های دموگرافیک: میانگین سنی ازمودنی ها ۱۹/۲ با انحراف معیار ۳/۱۰ بوده است. وضعیت تاهل آنان به صورت ۰/۸۵ مجرد،۰/۱۰ متاهل، و ۰/۵ مترکه کرده بودند. در گروه سربازان با جرائم میزان طلاق در بین والدین آن ها برابر ۰/۳۹گزارش شد در مقابل میزان طلاق در بین والدین سربازان بدون جرم ۰/۶ بود. میزان اختلالات روانپزشکی در بین افراد خانواده سربازان با جرائم برابر با ۰/۲۶ گزارش شد، در مقابل اختلالات روانپزشکی در بین افراد خانواده سربازان بدون جرم ۰/۲ بود.

یافته های اصلی: جدول شماره یک(صفحه بعد) نشان می دهد که دو گروه در ده خرده مقیاس عملکرد خانواده با یکدیگر تفاوت معنا داری دارند. این تفاوت بنحوی است که میزان همبستگی خانوادگی،سازماندهی،ابراز وجود،آرمان خانوادگی،جامعه پذیری در سربازان مرتکب جرم پایین تر از سربازانی است که مرتکب جرئم نشده اند. هم چنین میزان گسستگی، فرزند پروری آزاد گذر، تعارض، گرایش فرهنگی-عقلانی و در هم تنیدگی در سربازانی که مرتکب جرائم شده اند بالاتر از سربازانی است که مرتکب جرئم نشده اند.جهت پی بردن به میزان توانایی پیش بینی اقدام به جرائم، توسط خرده مقیاس های هر یک از ابزارهای مورد استفاده در مطالعه از تحلیل رگرسیون گام به گام استفاده شد.نتایج حاصل از این تحلیل در جدول۲ آورده شده است.

جدول ۲ نشان می دهد که بین خرده مقیاس های عملکرد خانواده،خرده مقیاس های تعارض، ابراز وجود و فرزند پروری مردم سالار توانایی پیش بینی معنادار در اقدام به جرائم را دارا می باشد.به طوری که خرده مقیاس تعارض ۱۵ درصد، که به همراه خرده مقیاس ابراز وجود ۱۷ درصد و این با همراهی شیوه فرزند پروری در مجموع ۲۴ درصد از واریانس اقدام به جرائم را در سربازان تبین می نمایند.

بحث

این پژوهش با هدف بررسی تاثیر ساختار خانواده در نحوه خدمتی سربازان صورت گرفت. یافته های پژوهش نشان داد که بین رفتارهای مجرمانه و عوامل خانوادگی ارتباط معنا داری وجود دارد. در خرده مقیاس همبستگی میانگین گروه سربازان بدون جرائم بالاتر از گروه سربازان با جرائم می باشد، این یافته بدین معناست که میزان همبستگی خانوادگی در سربازان با جرائم پایین تر از سربازانی است که بدون جرائم می باشند. و همسو با تحقیق وندلر (۲۰۰۹) می باشد در این تحقیق خانواده های که همبستگی بالاتری نسبت به خانواده های دیگر داشتند

۱– Cancellation
۲– Democratic family style
۳– Laissez-faire family style
۴– Authoritarian family style
۵– Interweave
۶– Apsetin

[Downloaded from npwjm.ajaums.ac.ir on 2026-11-04]

جدول ۱- خلاصه یافته های ازمون t مقایسه میانگین خرده مقیاس های پرسشنامه عملکرد خانواده در گروه سربازان با جرائم و گروه سربازان بدون جرائم(n=200).

ابعاد	گروه	میانگین	خطای معیار	خطای معیار میانگین	ارزش اماره T	درجات آزادی	سطح معنا داری
همبستگی	با جرائم	۲/۰۸	۰/۶۰	۰/۰۸	-۱/۸۸	۲۰۰	۰/۰۳
	بدون جرائم	۲/۳۶	۰/۴۶	۰/۰۵			
ابراز وجود	با جرائم	۲/۰۱	۰/۵۸	۰/۰۷	-۱/۹۰	۲۰۰	۰/۰۳
	بدون جرائم	۲/۲۹	۰/۳۹	۰/۰۳			
تعارض	با جرائم	۱/۷۰	۰/۵۹	۰/۰۷	۳/۷۵	۲۰۰	۰/۰۰۰۱
	بدون جرائم	۱/۳۱	۰/۵۴	۰/۰۶			
گرایش های ذوقی سرگرمی	با جرائم	۲/۱۸	۰/۵۹	۰/۰۷	۰/۰۱	۲۰۰	۰/۳۴
	بدون جرائم	۲/۰۵	۰/۴۸	۰/۰۶			
گرایش های فرهنگی عقلانی	با جرائم	۲/۲	۰/۵۵	۰/۰۴	۱/۸۹	۲۰۰	۰/۰۵
	بدون جرائم	۱/۸۵	۰/۴۲	۰/۱۰			
جهت گزینی مذهبی	با جرائم	۲/۳۰	۰/۵۸	۰/۰۷	۱/۰۵	۲۰۰	۰/۲۵
	بدون جرائم	۲/۲۰	۰/۶۲	۰/۰۶			
سازماندهی	با جرائم	۲/۱۵	۰/۵۱	۰/۰۹	-۰/۵۷	۲۰۰	۰/۵۵
	بدون جرائم	۲/۱۹	۰/۴۹	۰/۹۰			
جامعه پذیری	با جرائم	۱/۹۵	۰/۵۸	۰/۰۸	-۲/۱۵	۲۰۰	۰/۰۳
	بدون جرائم	۲/۲۵	۰/۵۸	۰/۰۸			
منبع کنترل بیرونی	با جرائم	۲/۲	۰/۶۱	۰/۱۵	۰/۶۱	۲۰۰	۰/۵۸
	بدون جرائم	۱/۹۵	۰/۵۴	۰/۱۵			
آرمان خانوادگی	با جرائم	۱/۹۰	۰/۹۵	۰/۰۶	-۳/۵۴	۲۰۰	۰/۰۰۳
	بدون جرائم	۳/۰۲	۰/۹۰	۰/۰۸			
گسستگی	با جرائم	۱/۸۰	۰/۷۰	۰/۰۷	-۲/۱۲	۲۰۰	۰/۰۰۴
	بدون جرائم	۲/۸۸	۰/۵۴	۰/۰۶			
فرزند پروری مردم سالار	با جرائم	۱/۵	۰/۵۰	۰/۰۵	۱/۰۵	۲۰۰	۰/۲۶
	بدون جرائم	۱/۸۰	۰/۴۸	۰/۰۶			
فرزند پروری آزاد گذر	با جرائم	۱/۸۵	۰/۴۴	۰/۰۷	۰/۹۳	۲۰۰	۰/۳۰
	بدون جرائم	۱/۷۸	۰/۴۰	۰/۰۶			
فرزند پروری مستبد	با جرائم	۱/۷۲	۰/۴۶	۰/۰۹	۱/۱۵	۲۰۰	۰/۲۸
	بدون جرائم	۱/۵۲	۰/۴۲	۰/۰۷			
به هم تنیدگی	با جرائم	۲/۰۲	۰/۶۰	۰/۰۸	۲/۱۲	۲۰۰	۰/۴۰
	بدون جرائم	۱/۸۱	۰/۶۵	۰/۱۱			

[Downloaded from npwjm.ajaums.ac.ir on 2026-11-04]

جدول شماره ۲ - مشخصه تحلیل رگرسیون گام به گام در ارتکاب به جرائم در سربازان بر اساس خرده مقیاس های عملکرد خانواده.

مولفه	مربع r	F	β	t	سطح معنا داری
تعارض	۰/۱۵	۱۵/۱۹	۰/۳۹	۳/۹۲	۰/۰۰۱
تعارض و ابزار وجود	۰/۱۷	۱۰/۸۶	۰/۳۹	۳/۹۲	۰/۰۰۱
			-۰/۲۱	۲/۰۹	۰/۰۳
تعارض ، ابزار وجود و مردم سالار	۰/۲۴	۹/۰۶	۰/۳۶	۴/۰۲	۰/۰۰۱
			-۰/۲۹	-۲/۷۸	۰/۰۱
			۰/۳۳	۲/۰۹	۰/۰۵

میزان بروز رفتارهای مشکل ساز آنها ، بصورت معنا داری پایین تر بود[۱۲].

در خرده مقیاس ابراز وجود میانگین نمرات گروه سربازان بدون جرائم بالاتر از گروه سربازان با جرائم می باشد،توانایی ابراز وجود به عنوان یکی از مهارتهاری زندگی نقش مهمی در حل تعارضات بین افراد دارد. افرادی که در خانواده به آنها اجازه ابراز وجود، طرح مسائل و خواسته هایشان داده می شوند از توانایی جرات ورزی بالاتری برخوردار هستند. این افراد در زمان بوجود آمدن مشکلات با گفتمان به حل مسائل بوجود آمده می پردازند. که همسو با تحقیق کرناوی(۲۰۱۰) است در این تحقیق خانواده های که در آن فرزندان اجازه ابراز وجود داشند در مدرسه کمتر دچار مشکل بودند و بهتره با دیگران ارتباط برقرار می کردند[۱۳].

در خرده مقیاس تعارض میانگین نمرات گروه سربازان با جرائم بسیار بالاتر از نمرات سربازان بدون جرائم است. تعارضات خانواده گی اساس بوجود آمدن مشکلات بین فردی و مشکلات روانشناختی(از دیگاه روانکاوی) محسوب می شود افرادی که تعارضات حل نشده بالاتری را با خود به خدمت سربازی می آورند در زمان بوجود آمدن مشکلات کمتر از راه حل های منطقی و گفتمان استفاده می کنند و بیشتر رفتارهای تکانشی و پرخاشگرانه را جایگزین آن می کنند.که همسو با تحقیقات مختلف از جمله تیلور (۲۰۱۳) می باشد این تحقیق بر روی ۳۰۰ نفر زندانی در کشور اسکاتلند انجام گرفت در این تحقیق اکثر زندانیان مربوط به خانواده های با تعارضات بالا بودند[۱۴].

در خرده مقیاس جامه پذیری نتایج نشان می دهد خانواده سربازان بدون جرائم، میزان ارتباطاتشان با افراد بیرون بیشتر و روابط اجتماعی قوی تری نسبت به سربازان با جرائم دارند. به نظر می رسد سربازان بدون جرائم با استفاده از مهارت های جامعه پذیری که کسب کرده اند بهتر می توانند در شرایط استرس زا با بحران کنار بیایند و بهتر از حمایت های عاطفی اطرافیان بهره ببرند. که همسو با تحقیق پروفسور کوهن (۲۰۰۲) می باشد وی معتقد است توسعه روز افزون جرم و بزهکاری نوجوانان در امریکا نتیجه تحولی است که در خانواده های امریکایی پدید آمده است [۱۵].

در خرده مقیاس آرمان خانوادگی یافته ها نشان داد که سربازان بدون جرائم نسبت به سربازان با جرائم دارای میانگین نمرات بالاتری می باشند. در مصاحبه تشخیصی آنها بیان داشتند تصویر مثبت تری نسبت به خانواده دارند در مقایسه با گروه سربازان با جرائم. پارسونز (۱۹۹۸) در تحقیق خود عنوان می کند اهدافی که موجب تشکیل، استمرار و پویایی خانواده در گستره کارکردهای آن می شود، آرمان خانواده را تشکیل می دهد. بدیهی است که وحدت اهداف و آرمان باعث اشتراک خانواده می شود، خانواده های که دارای آرمان های ضعیفی می باشند میزان ارتکاب جرائم در آن خانواده بطور معنا داری بالاتر می رود [۱۶].

در خرده مقیاس گسستگی یافته های پژوهش حاکی از ان است که سربازان با جرائم میانگین نمره بالاتری نسبت به سربازان بدون جرائم کسب کردند و این بدین معنا است که این سربازان به خانواده های با تعارضات و گسستگی زیاد تعلق دارند. و در تحقیقات مختلف نشان داده شده یکی از عوامل بلقوه مستند ساز برای اختلالات روانپزشکی می باشد از قبیل اختلالات اظطرابی، افسردگی، وسوس ها.که همسو با تحقیقات مختلف از جمله تحقیق آتش پور و همکاران (۱۳۸۳) در این تحقیق برخی از ویژگی های وجود در خانواده(وجود بیماری های روانی، گسستگی روابط، وجود تعارض و تضاد) با اقدام به جرائم در فرزندان رابطه مثبت دارد[۱۷].

[Downloaded from npwjm.ajaums.ac.ir on 2026-11-04]

در خرده مقیاس در هم تنیدگی نتایج نشان می دهند از میانگین بالای نمرا ت سربازان با جرائم بود در این خرده مقیاس سربازان با جرائم، از سردرگمی شدیدی در روابط خانوادگی رنج می برند،سربازانی که بصورت افراطی مورد حمایت خانواده بودند و از استقلال عاطفی کمتری برخوردار بودند در شرایط استرس زا و فشارهای دوران خدمت سربازی بیشتر مرتکب فرار از خدمت می شدند. در این مقیاس سربازانی که دارای حمایت های عاطفی کم و روشن نبودن مرزها در خانواده بودند با سربازانی که بیش از حد و بصورت افراطی مورد حمایت خانواده بودند نمره های نزدیک به هم داشتند.

خرده مقیاس منبع کنترل با رفتار مطلوب در سربازان رابطه معنا داری دارد. در این تحقیق مشاهده شد سربازان بدون جرائم منبع کنترل درونی قوی تری نسبت به گروه سربازان با جرائم دارند. سربازانی که احساس می کنند، می توانند بر واقایعی که در حین خدمت سربازی اتفاق می افتد موثر باشند نسبت به سربازانی که دارای چنین باوری نیستند از سلامت و سازگاری بیشتری برخوردار بوده. سربازان با جرائم بیشتر دارای منبع کنترل بیرونی می باشند. در سایر خرده مقیاس های عملکرد خانواده در گروه سربازان، جرائم و سربازان بدون جرائم تفاوت معناداری مشاهده نشد.

نتیجه گیری

با توجه به یافته های پژوهش و اطلاعات به دست آمده می توان نتایج این پژوهش را بصورت زیر بیان کرد. : نتایج پژوهش نشان داد دو گروه در ۹ خرده مقیاس عملکرد خانواده تفاوت معنا داری دارند. میزان همبستگی خانوادگی، ،ابراز وجود،آرمان خانوادگی،جامعه پذیری و منبع کنترل در سربازان مرتکب جرائم پایین تر از سربازانی است که مرتکب جرئم نشده اند. هم چنین میزان گسستگی، تعارض، گرایش فرهنگی- عقلانی و در هم تنیدگی در سربازانی که مرتکب جرائم شده اند بالاتر از سربازانی است که مرتکب جرئم نشده اند.

پیشنهادات

همانطور که می دانیم در تبین رفتارهای متضاد با قوانین تنها یک یا چند عامل معدود دخیل نیستند، بلکه عوامل متعددی همچون عوامل محیطی، خانوادگی، فردی و اجتماعی تاثیر گذارند.لذا بهتر است در سایر پژوهش ها به منطور افزایش دقت و کارآمد تر شدن مطالعات سایر متغیرات و عوامل شناسایی و مورد بررسی قرار گیرد. و ارتباطات آنها با ساختار خانواده در نحوه خدمتی سربازان بررسی شود.

[Downloaded from npwjm.ajaums.ac.ir on 2026-11-04]

References
1-Iraj Galvan, the constituent elements of financial crime and the similarities and differences of them in connection with the duties of prosecutors. Faculty of Law and Political Science, No. 72, Summer 1385(Persian).
2-Durkheim, E., The Elementary Forms of the Religious Life [1912]. 1959: na.
3-Webb, C.C.J., Kant's philosophy of religion. 1926.
4-Fakhr al-Din Abbaszadeh, Code of Criminal Procedure, 1392(Persian).
5-Minuchin, S. and M.P. Nichols, Structural family therapy. 1998 .
6-Satir, V. and V.M. Satir, Conjoint family therapy. 1983: Science and Behavior Books Palo Alto, CA.
7-Alireza Moradi, Akbar Saeed, evaluate the effect of family structure and social support in suicide among students. Journal of Family Studies, the fifth year / number twenty / winter 1388.
8-Loeber, R. and D.P. Farrington, Young children who commit crime: Epidemiology, developmental origins, risk factors, early interventions, and policy implications. Development and psychopathology, 2000. 12(04): p. 737-762.
9-Beavers, W.R., R.B. Hampson, and Y.F. Hulgus, Commentary: The Beavers systems approach to family assessment. Family Process, 1985. 24(3): p. 398-405.
10-Greenberger, E., et al., Family, peer, and individual correlates of depressive symptomatology among US and Chinese adolescents. Journal of consulting and clinical psychology, 2000. 68(2): p. 209.
11-Graham, J., et al., European guidelines on managing adverse effects of medication for ADHD. European child & adolescent psychiatry, 2011. 20(1): p. 17-37.
12-Vandeleur, C., et al., Cohesion, Satisfaction With Family Bonds, and Emotional Well Being in Families With Adolescents. Journal of marriage and family, 2009. 71(5): p. 1205-1219.
13-Al-Krenawi, A., A study of psychological symptoms, family function, marital and life satisfactions of polygamous and monogamous women: The Palestinian case. International Journal of Social Psychiatry, 2012. 58(1): p. 79-86.
14-Halldorsdottir, T. and T.H. Ollendick, Comorbid ADHD: Implications for the Treatment of Anxiety Disorders in Children and Adolescents. Cognitive and Behavioral Practice, 2013.
15-Anthony, W.A., et al., Psychiatric rehabilitation. 2002: Center for Psychiatric Rehabilitation, Sargent College of Health and Rehabilitation Sciences, Boston University Boston, MA.
16-Alexander, J., et al., Blueprints for violence prevention, book three: Functional family therapy. Boulder, CO: Center for the Study and Prevention of Violence, 1998.
17-Hafiz Hania. The comparison of mental health and marital satisfaction between administrative and medical staff in the Medical Education Center for neuropsychiatry and other staff in Shahid Mohammadi Hospital in Bandar Abbas(Persian).

[Downloaded from npwjm.ajaums.ac.ir on 2026-11-04]

Investigating the Impact of Family Structure on the Mode of Serving Soldiers

Mokhtari H (MSc)*, Kheiri R (MSc), Alipour A (MSc)

Abstract

Introduction: perpetration Crime is not a random event among soldiers and happens as a result of a course of thoughts, behaviors, circumstances and inter-personal relations which mostly originate from some time before the military training period. The goal of the present research An Investigation on the Role of Family soldiers of a military unit.

Methods: This descriptive cross-sectional study was carried out on all soldiers of a military unit from 2009 to 2011. A sample of who perpetration Crime (n = 100) and Without Crime (n=100) were selected Information was collected using Family Performance Scale and Structured interview. Data were analyzed using SPSS-22.

Results: there was a significant difference between groups in night subscales of Family Performance.The family cohesion, assertiveness, ambition, family, socialization and control the source of the soldiers who committed the crime is lower than the soldiers are not Jury. The degree of fragmentation, conflict, intellectual-cultural orientation and interrelatedness of soldiers who commit crimes have been higher than the soldiers who committed Jury.

Conclusions: According to the obtained background factors, soldiers should be screened by the time of arrival at military environments and at regular intervals. Preventive interventions such as training, consultation and psychotherapy should be also performed.

Keywords: Crime, Role of Family, Military, Family Performance Scale.

---

*Corresponding Author: Department of psychology, Faculty of Medicine, AJA University of medical sciences, Tehran, Iran. Email: h.mokhtari.pscy@gmail.com

[Downloaded from npwjm.ajaums.ac.ir on 2026-11-04]