

بررسی آمادگی و عملکرد یک بیمارستان نظامی در برابر حادثه زمین لرزه

حسین منصوری^۱، سعیده سادات موسوی^۲

۱- گروه پرستاری، اداره بهداشت، امداد و درمان نزاجا، تهران، ایران- ۲- گروه پرستاری، اداره بهداشت، امداد و درمان نزاجا، تهران، ایران. نویسنده مسئول.

اطلاعات مقاله	نوع مقاله
<p>چکیده</p> <p>مقدمه: حادث غیرمتربقه از جمله بحران هایی است که با توجه به موقعیت جغرافیایی و تجارب قبلی بعنوان یک تهدید جدی برای کشور ایران محسوب شده و می تواند سلامت شمار زیادی از انسان ها را به مخاطره بیندازد. بیمارستان ها از جمله مراکزی هستند که در صورت وقوع حادث باقیستی با حداکثر کارایی و اثربخشی به انجام مأموریت بپردازنند. این مطالعه با هدف سنجش آمادگی و عملکرد یک بیمارستان نظامی در حادثه زلزله ای استان کرمانشاه انجام شد.</p> <p>مواد و روشها: این مطالعه توصیفی در فاصله ی کوتاهی بعد از وقوع زلزله با استفاده از چک لیست ارزیابی مدیریت بحران بیمارستان انجام شد. اطلاعات در نه حوزه طبقه بندی شده و با نسخه ۱۷ نرم افزار SPSS تجزیه و تحلیل شد.</p> <p>یافته ها: براساس نتایج میزان آمادگی بیمارستان مورد مطالعه ۴۶/۸٪ ارزیابی شد. بیشترین آمادگی مربوط به حوزه ی ایمنی و امنیت با ۷۰/۷٪ و کمترین آمادگی مربوط به ارتباطات و تعاملات با ۲۵٪ آمادگی بود.</p> <p>بحث: نقاط قوت و ضعف بیمارستان با مأموریت و ساختار سازمانی بیمارستان نظامی در ارتباط می باشد. همچنین با تمرکز بر تقویت عملکرد بخش های تربیت، اورژانس و بهبود مدیریت بحران، می توان میزان آمادگی بیمارستان را افزایش داد.</p>	پژوهشی
<p>کلید واژگان</p> <p>آمادگی، عملکرد، بیمارستان نظامی، زمین لرزه.</p>	تاریخچه مقاله
	دریافت: ۹۶/۱۱/۳ پذیرش: ۹۷/۱/۲۵
<p>نویسنده مسئول</p> <p>Email: baharnarenj1977@yahoo.com</p>	

بم در دی ماه ۱۳۸۲ بوده که در طی این حادثه به زیرساختهای اصلی شهر بم آسیب جدی وارد شد. ناگوارترین این آسیب ها تخریب همه ی بیمارستان های شهر بود که بدنبال آن بطور میانگین در هر ۳۶ ساعت ۸۰۰۰ مصدوم به شهرها و استان های مجاور منتقل شد^(۱). در زمین لرزه شهرستان سرپل ذهاب استان کرمانشاه که در آبان ماه ۱۳۹۶ به وقوع پیوست نیز خسارات گسترده ای در زیرساخت های این شهر وارد کرده و امداد رسانی خدمات بهداشتی و درمانی از طریق بیمارستان های صحرایی و بیمارستان های مرکز استان انجام شد. بیمارستان ها مهمترین مراکز رسیدگی به وضعیت ناگوار ایجاد شده در هنگام وقوع حادث غیرمتربقه می باشند، و به عنوان اولین سازمان های درگیر با پیامدهای این حادثه نیازمند یک برنامه ریزی و نظارت منسجم و پیوسته هستند^(۲). اعمال مدیریت کارآمد بیمارستان ها در موقع بحرانی تأثیر بسیاری بر عملکرد مطلوب این نهادها دارد^(۳). از جمله ویژگی های ضروری بیمارستان جهت ایفای نقش مفید و موثر در کنترل شرایط بحرانی، آمادگی مجموعه بیمارستانی، آسیب پذیری کم دربرابر حادثه، آگاهی و آشنایی کارکنان با خطرات بالقوه و مدیریت بحران می باشد. با ارتقای آمادگی جهت رویارویی با شرایط اضطراری و بحرانی و عکس العمل صحیح و سریع در

مقدمه حادث غیرمتربقه عبارت از اتفاقات ناگهانی و مصیبت باری هستند که الگوی زندگی افراد جامعه را مختل کرده، جان انسان ها را به خطر انداخته و صدمات متعددی به بارمی آورده. سهم زیادی از این حوادث مربوط به بلایای طبیعی است که تا کنون خسارات جانی و مالی فراوانی بجا گذاشته است. کشور ایران حدود یک درصد جمعیت جهان را به خود اختصاص داده اما بیش از ۶ درصد تلفات مربوط به بلایای طبیعی را به خود اختصاص داده است^(۴). طبق گزارش کمیساريای عالی پناهندگان سازمان ملل (UNHCR) که در سال ۲۰۰۹ در شهر ژنو منتشر شد، سطح خطر ایران در برابر بلایای طبیعی ۸ از ۱۰ بوده است^(۵). همچنین طبق گزارش ملی جمهوری اسلامی ایران در کنفرانس جهانی کاهش بلایای طبیعی که در سال ۲۰۰۵ در ژاپن برگزار شد، در بین ۴۰ نوع بلایای طبیعی، ۳۱ نوع آن در ایران رایج است که در این بین سهم زلزله بیشتر از سایر حوادث است^(۶). به گونه ای که در سال ۲۰۰۱ مرگبارترین حادثه ی جهان بوده است. کشور ایران با قرار گرفتن بر کمرنگ زلزله خیز آلب هیمالیا جزء ده کشور اول جهان از نظر احتمال بروز زلزله قرار داشته و تاکنون آسیبهای زیادی از این حادثه دیده است^(۷). از جمله این حادث زلزله ی

بخش های گوناگون یک بیمارستان نظامی در هنگام ارائه خدمات بهداشتی و درمانی به آسیب دیدگان حادثه ای زلزله انجام شد.

مواد و روش ها

این مطالعه از نوع توصیفی تحلیلی بوده که ۲۴ ساعت بعد از وقوع زلزله ای آبان ماه ۱۳۹۶ در شهرستان سرپل ذهاب، بر روی یک بیمارستان نظامی در کرمانشاه، به صورت میدانی انجام شد. ابزار مورد استفاده در این پژوهش چک لیست ارزیابی مدیریت بحران بیمارستانی بوده که شامل ۲۲۱ سوال در ۱۰ حیطه، شامل: اورژانس، پذیرش، ارجاع و انتقال، ترافیک، ارتباطات، امنیت، آموزش، پشتیبانی، نیروی انسانی و مدیریت می باشد. این چک لیست توسط حجت و همکاران در سال ۱۳۸۹ طراحی شده و رواجی و پایایی آن مورد تأیید قرار گرفته است(۱۲)، همچنین این ابزار توسط واحد پرست و همکاران در سال ۱۳۹۲ مورد استفاده قرار گرفته است(۱۳). شرکت کنندگان در این مطالعه شامل مدیر بحران، رئیس خدمات پرستاری و مسئول تریاژ بیمارستان بوده و داده ها توسط پژوهشگر به مدت ۷۲ ساعت بعد از حادثه جمع آوری و تکمیل گردید. داده های بدست آمده پس از جمع بندی وارد نرم افزار SPSS نسخه ۱۷ شده و با استفاده از شاخص های مرکزی تجزیه و تحلیل شد.

یافته ها

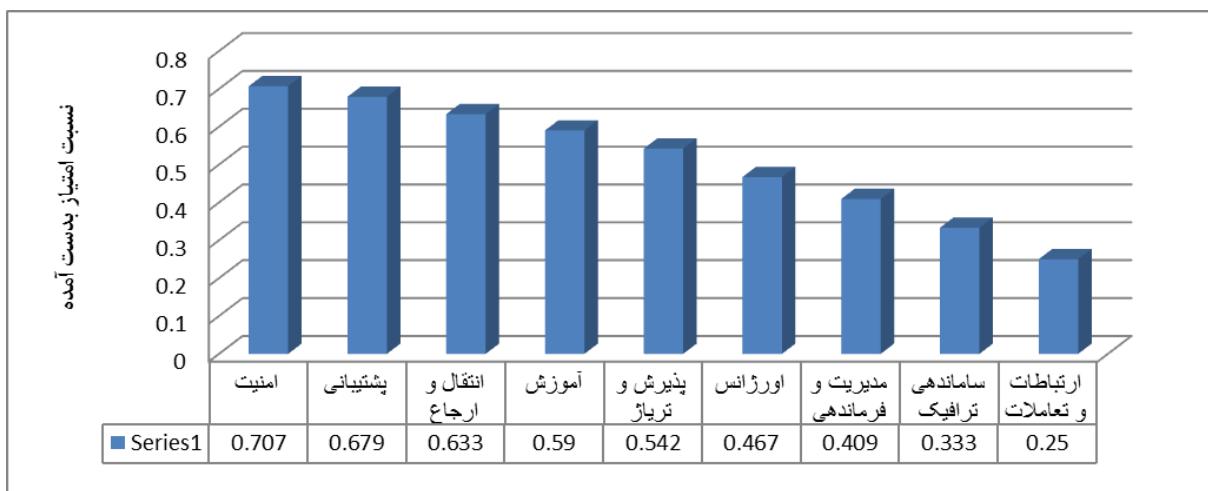
بیمارستان مورد مطالعه دارای بخش های اورژانس، اتاق عمل، داخلی، جراحی، زنان، مراقبت های ویژه و روانپزشکی بوده و خدمات پاراکلینیکی شامل آزمایشگاه، رادیولوژی و درمانگاه فعال بوده است. جهت نقل و انتقال مجروحان ایستگاه توقف و پارکینگ آمبولانس، اتوبوس آمبولانس و جایگاه فرود بالگرد نیز فعال بوده و مورد استفاده قرار گرفته است. بر اساس نتایج بدست آمده از تجزیه و تحلیل داده ها، بطور کلی ۴۶/۸۰ درصد از گویه های پیش بینی شده در چک لیست ارزیابی آمادگی بیمارستان پاسخ مثبت و مابقی پاسخ منفی داشتند. در این بین بیشترین امتیاز مربوط به حوزه ای امنیت با ۷۰/۶۰ درصد پاسخ مثبت و کمترین امتیاز مربوط به حوزه ای ارتباطات با ۲۵ درصد پاسخ مثبت بوده است. رتبه ای مربوط به سایر حوزه ها به ترتیب شامل حوزه ای پشتیبانی(۶۷/۹)، حوزه ای تخلیه، انتقال و ارجاع مصدومان(۶۳/۳)، حوزه ای آموزش(۵۹٪)، حوزه ای پذیرش و تریاژ مصدومان(۵۴/۲)، بخش اورژانس(۴۹/۷٪)، حوزه ای مربوط به مدیریت و فرماندهی(۴۰/۹٪) و ساماندهی ترافیک(۳۳/۳٪) بوده است. امتیاز و ترتیب مربوط به سایر حوزه های مورد مطالعه در نمودار شماره ۱ ارائه شده است.

برابر حوادث، سهم زیادی از خطرات ناشی از زلزله کاوش یافته و تلفات انسانی به حداقل می رسد(۷). سازمان جهانی بهداشت شاخصی برای امنیت بیمارستان ها تعریف کرده است که برای ارزیابی امنیت در حوزه ای ساختاری، غیرساختاری و ظرفیت عملکردی بیمارستان می باشد(۸). زیرینایی ترین سطح استاندارد بر اساس این شاخص مربوط به حوزه ای حفظ جان انسان ها بوده و با تمام واحدهای بیمارستان مرتبط است. بر این اساس باید از بقای ساختمان در حین حوادث و عدم آسیب به کارکنان اطمینان حاصل شود. این در حالی است که در بیشتر کشورهای در حال توسعه این استاندارد رعایت نمی شود(۹). تأسیس بیمارستان های ایمن در برابر حوادث یک نیاز اقتصادی و ضرورتی اخلاقی و اجتماعی است(۸).

یکی از عوامل اصلی در ارتقاء سطح کیفی بیمارستان ها، ارزیابی آمادگی آن ها در برابر حوادث و بلایای است(۱۰). ارزیابی جامع بیمارستان ها در زمان بحران و قبل از آن، موجب می شود کارایی واقعی مراکز تعیین و بر اساس آن برنامه ریزی و ساماندهی امکانات، نیروی انسانی، منابع و انجام اقدامات پیشگیرانه، جهت آمادگی بیشتر در سایر بحران ها انجام شود(۲). ارزیابی و پایش مکرر در جهت کشف نقاط ضعف و برنامه ریزی مناسب به ارتقاء سطح ایمنی بیمارستان و در نهایت افزایش سطح کیفی خدمات بیمارستانی کمک می کند(۱۱). تاکنون در مطالعات گوناگون میزان آمادگی بیمارستان ها در مقابل حوادث و بلایا مورد ارزیابی قرار گرفته است. در مطالعه ای امیری و همکاران که در سال ۱۳۹۰ در ۵۳ بیمارستان در استان های سمنان، مازندران و گیلان انجام شد، میزان آمادگی بیمارستان های مورد مطالعه در حد متوسط گزارش شده و بیشترین خطر مربوط به مقاومت ساختمانی بوده است(۱). همچنین حسن پور و همکاران در یک مطالعه در سال ۱۳۹۱، به بررسی پاسخگویی و آمادگی ۱۳ بیمارستان در شهر کرج پرداختند. طبق نتایج بدست آمده بیشترین آمادگی مربوط به حوزه ای تریاژ بوده و ضعیف ترین وضعیت به بازسازی بعد از بحران مربوط می شد(۵). محراجی و همکاران نیز در یک مطالعه در سال ۱۳۹۲ که به بررسی آمادگی بیمارستان های نظامی در مقابل حوادث غیرمترقبه طبیعی پرداختند. طبق نتایج بدست آمده از دیدگاه مدیران نقص در برنامه ریزی کوتاه و بلند مدت مهمترین اولویت در آمادگی بیمارستان ها گزارش شده است(۱۰).

با توجه به اینکه مطالعات انجام شده به بررسی آمادگی مراکز ارائه دهنده ای خدمات بهداشتی و درمانی در شرایط غیربحارانی پرداخته اند. بنابراین بررسی عملکرد بیمارستان ها در شرایط بحرانی جهت شناخت نقاط قوت و ضعف بیمارستان ها در هنگام انجام مأموریت، از ارزش بالایی برخوردار می باشد. بنابراین این مطالعه با هدف تعیین چگونگی آمادگی و عملکرد

نمودار۱- امتیازات بدست آمده مربوط به حوزه های آمادگی بیمارستان ۵۲۰ کرمانشاه



به مدیریت برنامه حوادث غیرمنتقبه بوده است(۱۶). به نظر میرسد این اختلاف، با توجه ساختار نظامی بیمارستان مورد مطالعه، به علت تفاوت در ساختار مدیریتی آن باشد. بر اساس نتایج بدست آمده، کمترین امتیاز مربوط به ارتباطات و تعاملات بیمارستان با سایر سازمان های مرتبط با بحران است. این در حالی است که در مطالعه‌ی پرتوی شایان و همکاران(۶) که در دانشگاه علوم پزشکی قزوین انجام شده است و نیز در مطالعه‌ی حسن پور و همکاران(۵) که در کرج انجام شده است، این حوزه رتبه‌ی پنجم در بین ۹ حوزه‌ی مورد مطالعه را بدست آورده است. همچنین در پژوهش واحدپرست و همکاران که روی بیمارستان‌های استان بوشهر انجام شده است، حوزه‌ی ارتباطات رتبه‌ی چهارم در بین ۹ حوزه مورد مطالعه را بدست آورده است(۱۳). هماهنگی و همکاری بین سازمانی موجب افزایش اثربخشی و بهره‌وری عملیات می‌شود. از طرفی ضعف در هماهنگی بین سازمانی موجب اتلاف منابع و زمان مفید عملیات می‌شود. این ارتباط و همکاری تحت تأثیر فاکتورهای متعددی از جمله مأموریت، ساختار سازمانی و سیستم فناوری اطلاعات در سازمان‌ها می‌باشد(۱۷). به نظر می‌رسد ضعف موجود در ارتباطات بین سازمانی موجود در بیمارستان مورد مطالعه مربوط به مأموریت محوله به این بیمارستان بوده و ساختار سازمانی بیمارستان به گونه‌ای تنظیم شده است که بتواند در موقعیت‌های بحرانی با حداقل استقلال به انجام مأموریت بپردازد.

نتیجه گیری

بر اساس نتایج بدست آمده و تجزیه و تحلیل اطلاعات، آمادگی بیمارستان مورد مطالعه جهت انجام مأموریت در موقعیت‌های بحرانی همچون زلزله در حد متوسط بوده و نقاط قوت و ضعف مشاهده شده در این مطالعه تحت تأثیر ساختار و مأموریت بیمارستان می‌باشد. همچنین با توجه به اهمیت حوزه‌های

بحث

بر اساس نتایج بدست آمده بیشتر از نیمی از گویه‌های مورد ارزیابی(۵۳/۲٪) در تعیین آمادگی بیمارستان مذکور با پاسخ منفی مواجه بوده است. این یافته با نتیجه‌ی پژوهش حسن پور و همکاران که در سال ۱۳۹۱ روی ۱۳ بیمارستان در شهر کرج انجام شده بود(۵)، در یک راستا می‌باشد. این در حالی است که ربیعیان و همکاران در سال ۱۳۹۲، میزان آمادگی بیمارستان‌های آموزشی دانشگاه علوم پزشکی تهران را در حد متوسط (۱۸/۵٪) تعیین کرده‌اند(۱۴). همچنین واحدپرست و همکاران نیز در سال در بررسی آمادگی بیمارستان‌های استان بوشهر در سال ۱۳۹۲، به نتایج مشابهی دست یافته و به طور میانگین میزان آمادگی آن بیمارستان‌ها در حد متوسط گزارش شد(۱۳). در مطالعه‌ی حجت که به بررسی آمادگی بیمارستان‌های دانشگاه علوم پزشکی جهرم پرداخته است نیز میزان آمادگی بیمارستان‌های مذکور در حد متوسط ارزیابی شده و از نظر تخلیه و انتقال ضعیف، از نظر امنیت و پشتیبانی متوسط و از نظر آموزش در حد مطلوبی بوده است(۱۲). از آنجایی که سطح آمادگی بیمارستان مورد بررسی با سایر بیمارستان‌های پاییش شده در دیگر نقاط کشور برابر می‌باشد، به نظر می‌رسد ابعاد مشترکی از ساختارهای ضروری جهت ارتقای آمادگی بیمارستان‌های ایران دچار ضعف و نقصان باشد.

در بررسی ابعاد گوناگون تعیین کننده‌ی آمادگی بیمارستان در برابر زلزله، حوزه‌ی ایمنی و امنیت بیشترین امتیاز را کسب کرده است. این یافته با مطالعه‌ی حجت و همکاران که در بیمارستان‌های دانشگاهی شهر تهران انجام شده بود در یک راستا بود(۱۵). در حالی که در مطالعه‌ی حسن پور و همکاران این حوزه رتبه‌ی هفتم در بین نه حوزه‌ی مورد مطالعه را به خود اختصاص داده است(۵). همچنین در مطالعه‌ی حکمت خواه و همکاران که به بررسی آمادگی بیمارستان‌های ارومیه در برابر زلزله پرداخته است، بالاترین امتیاز بدست آمده مربوط

نیاز به تقویت و توسعهٔ ساختارهای مرتبط با این بخش‌ها احساس می‌شود.

مدیریت بحران، پذیرش و تریاژ و اورژانس بیمارستان در مقابله با بحران، و نیز با توجه به رتبه‌های مربوط به این حوزه‌ها،

References

- 1-Amiri M, Raei M, Shirvani N, Seiyed D, Mohammadi GR, Afkar A, et al. preparedness of affiliated hospitals of universities in north of iran to confront disasters in the year 2011. Journal of Hospital. 2013;12(1):19-28.
- 2-Mirzaee F, Kakaei H, Farasati F, Zamani N. Investigation on the Safety Status and Preparedness of Ilam s Hospitals against Disasters in 2012. www sjmu medilam ac ir. 2015;22(7):14-23.
- 3-National report of the Islamic republic of Iran on disaster reduction. World Conference on Disaster Reduction Kobe, Hyogo, Japan: National Report of the Islamic Republic of Iran 2005.
- 4-Arab M, Zeraati H, Akbari Haghghi F, Ravangard R. A study on the executive managers' knowledge and performance, and their hospitals preparedness against earthquake events and their relationships at public hospitals (affiliated by Tehran University of Medical Sciences (TUMS) 2005-2006). Journal of Health Administration. 2009;11(34):7-14.
- 5-Hasanpoor E, Zahmatkesh E, Nazari M, Abbas Imani Z, Mahmoodi M, Arab Zozani M. Hospital Emergency Response of Iran's Hospitals against Disasters: A Case Study in Karaj. Hospital Journal. 2015;14(4):67-74.
- 6-Partoye shayan Z, Asef zadeh Y. Evaluation of Emergency wards readiness for responding to disasters and emergencies at hospitals of Qazvin University of Medical Sciences according to World Health Organization Model 2012. Quarterly Scientific Journal of Rescue & Relief. 2014;6(2)
- 7-Seyedin H, Abasi Dolat Abadi Z, Sorani M, Naghdi S, Rajabfard Mazraeno F. Vulnerability assessment of general hospitals of Tehran University of Medical Sciences. Journal of Health Promotion Management. 2014;3(2):65-71.
- 8-Lakbala P. Hospital Workers Disaster Management and Hospital Nonstructural: A Study in Bandar Abbas, Iran. Global Journal of Health Science. 2016;8(4):221-6.
- 9-Top M, Gider Ö, Tas Y. An investigation of hospital disaster preparedness in Turkey. Journal of Homeland Security and Emergency Management. 2010;7(1).
- 10-Mehrabi F, Ghasemi M, Rezaee M. The Assessment of Readiness Indicators in Military Hospitals against Natural Disasters in Iran. Journal Mil Med. 2015;17(1):35-40.
- 11-Etchegaray J, Thomas E. Comparing two safety culture surveys: safety attitudes questionnaire and hospital survey on patient safety. BMJ Qual Saf. 2012;21:49
- 12-Hojat M, Sirati Nm, Khaghanizadeh M, Karimi Zm. A survey of hospital disaster management in medical science universities. The Journal of Qazvin University of Medical Sciences. 2008;3(64).
- 13-Vahedparast H, Ravanipour M, Hajinezhad F, Kamali F, Gharibi T, Bagherzadeh R. Assessing hospital disaster preparedness of bushehr province. ISMJ. 2013;16(1):69-76.
- 14-Rabeian M, Hosseini SH, Radabadi M, Taheri Mirghaed M, Bakhtiari M. Evaluation Of Effective factors on the rate of preparedness of Tehran university of medical sciences' selected hospitals in dealing with earthquake. Journal of Payavard Salamat. 2013;7(3):251-61.
- 15-Hojat M, m SN, Khaghanizadeh M, Karimi Zm. A survey of hospital disaster management in medical science universities. 2008.
- 16-Hekmatkhah A, Rahimi H, Kamali Aghdam M, Taghavi Shahri M, Sadeghi J, Hamouzadeh P. The survey of preparation against earthquake danger in hospitals of medical science university of Urmia. Journal of nursing and midwifery school of Urmia. 1390;2(37):201-9.
- 17-Schulz SF, Blecken A. Horizontal cooperation in disaster relief logistics: benefits and impediments. International Journal of Physical Distribution & Logistics Management. 2010;40(8/9):636-56.

The survey of preparedness and performance of a military hospital against earthquake disaster

Mansouri H (MSc), Mousavi S (Ph.D Candidate)*

Abstract

Introduction: according to geographic situations and prior experiences, supervene disasters are serious treats for Iran that can be dangerous for health of many people. Hospitals must carry out missions with maximum of their effectiveness and productivity in the event of an incident. This study has done to evaluate readiness and performance of a military hospital in Kermanshah earthquake in 2017.

Materials and method: This descriptive study has done in a short time after an earthquake by a hospital disaster management checklist. Data categorized in groups and analyzed with 17th version of SPSS software.

Result: According to evidences total preparedness of hospital was on 46.8%. Safety and security criteria with 70.7% is on the top level and less level is related to communication and connection with 25% of preparedness and performance.

Conclusion: Weakness and strength is related to military mission and structure of this hospital. By focus on function of triage and emergency unites and improving disaster management we can increase preparedness of hospital.

Key words: preparedness, performance, military hospital, earthquake

*Corresponding author, Department of nursing, NEZAJA Military of health organization, Tehran, Iran. Email: baharnarenj1977@yahoo.com